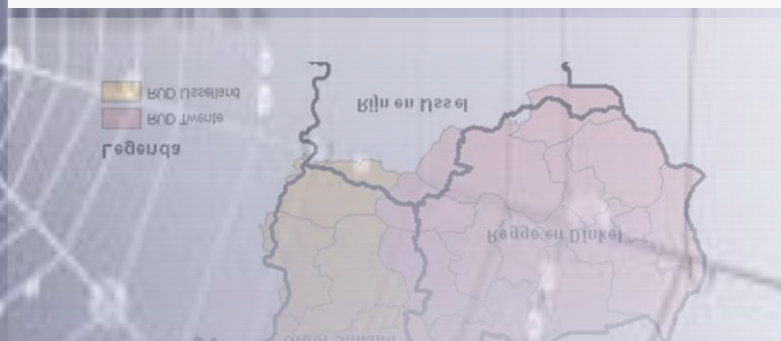
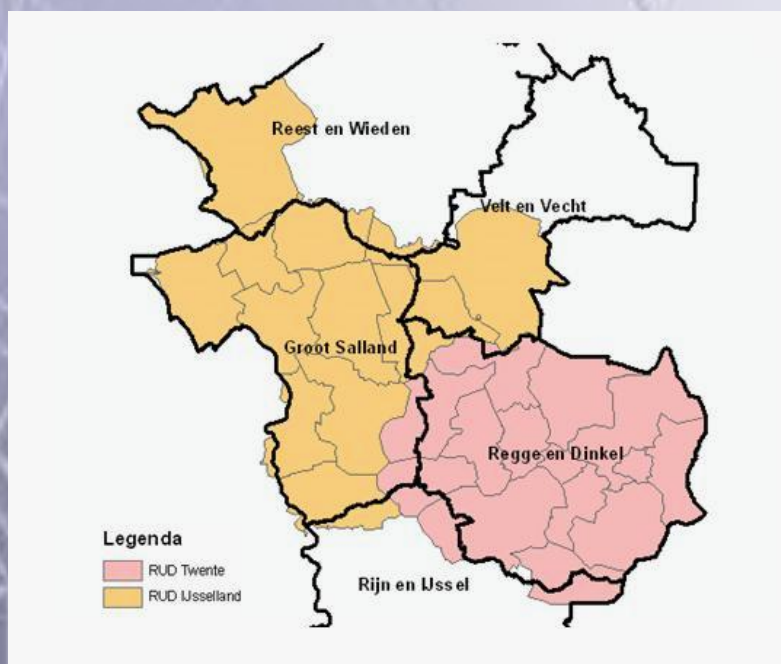


# Bijlagendocument bij Werkplan Kennispunt Water Rijn-Oost



## **Inhoud**

Resultaten WG 1: Vorm en organisatiestructuur/processen

Resultaten WG 2: ICT

Resultaten WG 3: Producten catalogus

Resultaten WG 4: Risicoanalyse en Selectietool

Resultaten WG 5: Kwaliteit Kennispunt

Bijlage WG 1: Vorm en organisatiestructuur/processen

## I. VORM EN ORGANISATIE KENNISPUNT WATER

In dit hoofdstuk wordt de vorm en organisatiestructuur van het Kennispunt Water (KPW) beschreven. In het eerste onderdeel zijn er drie varianten uitgewerkt op basis van het plan van aanpak KPW. In het tweede onderdeel worden de criteria beschreven en gewogen. In het derde onderdeel vindt de score van de varianten plaats met behulp van een beslissingsmatrix. In dit deel wordt per criterium de score onderbouwd. Vervolgens wordt in de tweede matrix de gewogen score getoond. In het vierde onderdeel worden de conclusies samengevat van de genomen keuze.

### A. Beschrijving van de varianten

In onderstaande tabel is het proces van drie varianten globaal beschreven. Met deze korte beschrijving wordt aan de hand van enkele beoordelingscriteria een keuze gemaakt tussen de varianten. Met betrekking tot vergunningverlening en handhaving begint elke variant met een verzoek dat kan bestaan uit een telefonische vraag, een e-mail of, een handhavingsverzoek of een verzoek om advies via het omgevingsloket (OLO). Dit is stap 1 in het proces. Voor het reguliere toezicht is de risicoanalyse het vertrekpunt. De uitvoering en afhandeling van de controle vindt plaats aan de hand van een van te voren vastgestelde planning op basis van deze risicoanalyse. Aangezien bij deze activiteit er geen verzoek aan ten grondslag ligt, beginnen de varianten bij stap 5.

Stap	Variant I	Variant II	Variant III
<i>Start Vergunningverlening of handhavingsverzoek</i>			
1	Verzoek komt binnen bij contactpunt (c.p.)	Verzoek komt binnen bij contactpunt (c.p.)	Verzoek komt binnen bij contactpunt (c.p.)
2	Oordeel door c.p. voor welk waterschap het verzoek is	Oordeel door c.p. voor welk waterschap het verzoek is	Oordeel door c.p. voor welke medewerker binnen het waterkennispunt verzoek is op basis van kennis en capaciteit.
3	c.p. stuurt verzoek door naar betreffend waterschap. Einde functie c.p.	c.p. legt verzoek vast in procesbewakingssysteem.	c.p. legt verzoek vast in procesbewakingssysteem.
4	Bij onvoldoende capaciteit of kennis regelt het behandelend waterschap zelf externe capaciteit binnen het KPW	c.p. stuurt verzoek door naar betreffend waterschap.	c.p. stuurt verzoek door naar behandelaar.
<i>Start toezicht</i>			
5	<i>Behandelaar</i> handelt verzoek af en bewaakt het proces	Behandelend waterschap beoordeelt of voldoende capaciteit en kennis aanwezig is	c.p. voert procesbewaking en kwaliteitsbewaking uit.
6	Externe behandelaar stuurt advies naar betreffende waterschap	Behandelend waterschap stuurt zonodig verzoek naar c.p. om capaciteit en kennis te regelen	Behandelaar handelt verzoek af.
7	Waterschap stuurt resultaat naar ICS of bevoegd gezag	c.p. regelt zonodig capaciteit/kennis.	Behandelaar stuurt resultaat naar ICS.
8	-	Behandelaar handelt verzoek af	Behandelaar brengt c.p. op de hoogte van afhandeling via procesbewakingssysteem
9	-	Behandelaar stuurt resultaat naar ICS	-
10	-	Behandelaar brengt c.p. op de hoogte van afhandeling via procesbewakingssysteem.	-

In variant 1 beperkt het KPW zich tot een mailbox en blijft de rol van het contactpunt richting de RUD beperkt tot een doorgeefluik. In variant 2 houdt het contactpunt overzicht op de processen, inclusief de voortgang op de planning van toezichtsbezoeken en kan het – indien daar een verzoek toe komt van een waterschap – een opdracht wegzetten bij een ander waterschap. Het contactpunt heeft in deze variant een actueel overzicht van de kennis en capaciteit bij de verschillende waterschappen. Bij zowel variant 1 als bij variant 2 blijft het primaat van het advies liggen bij de afzonderlijke waterschappen. In variant 3 worden de V+H taken rond indirecte lozingen gebundeld in één organisatie. Het contactpunt kan binnen deze organisatie diverse taken wegzetten en kan naast procesbewaking sturen op kwaliteit en capaciteit.

#### Randvoorwaarden voor de uitwerking van de varianten

Bij de uitwerking van de varianten moet rekening worden gehouden met enkele randvoorwaarden die voor alle varianten gelden. Deze randvoorwaarden hebben daardoor geen invloed op de keuze tussen varianten. Richting de Regionale Uitvoeringsdiensten gelden de volgende voorwaarden:

- ⇒ Het KPW heeft één contactpunt per RUD
- ⇒ Tijdige advisering naar de RUD
- ⇒ Bereikbaarheid KPW voor RUD volgens te maken afspraken
- ⇒ Het KPW voldoet aan de KPMG Kwaliteitscriteria
- ⇒ Het KPW heeft één risicoanalyse en selectietool
- ⇒ Uniformering van adviezen en procedures richting de RUD
- ⇒ Juridisch bestuurlijke vastlegging afspraken KPW met RUD

Tussen de waterschappen onderling gelden de volgende randvoorwaarden:

- ⇒ Bereikbaarheid voor advisering en toezicht binnen KPW onderling
- ⇒ Het KPW mag niet leiden tot extra kosten voor de afzonderlijke waterschappen
- ⇒ Afspraken over kostenverrekening tussen waterschappen onderling
- ⇒ Afspraken over bevoegdheden en verantwoordelijkheden tussen waterschappen
- ⇒ Juridisch bestuurlijke vastlegging mandatering tussen de waterschappen

#### **B. Beschrijving en weging van de beoordelingscriteria**

De varianten die in het vorige deel zijn beschreven worden beoordeeld op enkele criteria die de waterschappen van belang achten voor het KPW. Naast de randvoorwaarden waar alle varianten aan moeten voldoen, geven deze criteria richting aan de vorm het KPW.

- *Kwaliteit van het advies en toezicht* => gewicht: 0,25  
De kwaliteit van het te leveren advies is erg belangrijk. De klant vraagt om een advies en dit advies moet goed en op tijd geleverd worden. Ook reguliere toezichtsbezoeken moeten goed en tijdig worden afgehandeld. Deze kwaliteit wordt allereerst geborgd door de KPMG kwaliteitscriteria en bepaald door de risicoanalyse. De te leveren kwaliteit wordt echter ook bepaald door een goed functionerend KPW, waarbij de processen die daarbinnen een rol spelen helder zijn en goed worden bewaakt. Ten tweede wordt de kwaliteit ook beïnvloed door een goede ontsluiting van overige deskundigheid op het gebied van procestechnologie en riolering. Kwetsbaarheid in termen van voldoende capaciteit en achtervang hoort ook bij dit criterium. Het KPW zorgt onder andere voor een vloeiende back-up als collega's ziek zijn of met vakantie gaan

- *Beschikbare lokale kennis (gebiedskennis en dossierkennis)* => gewicht: 0,20  
In de meeste gevallen zal advies worden gevraagd of toezicht worden gehouden bij bestaande bedrijven. Kennis van de dossiers alsook kennis van de beperkingen en mogelijkheden in het watersysteem en de waterketen zijn van belang. Hoewel in zekere zin een overdracht van deze kennis mogelijk is, wordt het hebben van deze kennis in de huidige situatie belangrijk geacht.
- *Complexiteit organisatie en processen binnen het KPW* => gewicht: 0,10  
Het streven is te zorgen voor een eenvoudige en heldere organisatie van het kennispunt water. Dat betekent dat de advisering en het toezicht zo direct mogelijk moet kunnen plaatsvinden met de verantwoordelijkheden en bevoegdheden dichtbij elkaar. Taken worden uitgevoerd langs zo weinig mogelijk schijven. Dit criterium gaat over de wijze waarop bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden geregeld in het KPW.
- *Invloed interne organisatie en werkvoorraad individueel waterschap* => gewicht: 0,10  
Het KPW heeft invloed op de wijze waarop advisering, toezicht en handhaving voor indirecte lozingen plaatsvindt bij elk waterschap. Daarnaast kan het KPW ook invloed hebben op de wijze waarop een waterschap haar overige taken heeft georganiseerd en de capaciteit die daarvoor is geraamd. Het streven van het KPW is om structureel in te schatten welke werkzaamheden binnen het KPW plaatsvindt en welke invloed dit heeft op eigen organisatie en capaciteit. Dit criterium heeft daarmee vooral betrekking op de wijze waarop het KPW wordt aangestuurd.
- *Flexibiliteit* => gewicht: 0,25  
Flexibiliteit heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste de flexibiliteit van de individuele werknemer. In veel gevallen maakt indirecte lozingen onderdeel uit van een breder takenpakket. Het KPW moet daar rekening mee houden door vooraf een inschatting te maken van de gevraagde werkzaamheden (zie voorgaande criterium). Het KPW moet echter dusdanig worden ingericht dat het uitvoeren van deze overige taken goed mogelijk blijft. Ten tweede heeft flexibiliteit betrekking op toekomstige mogelijkheden. De wijze waarop het KPW wordt georganiseerd moet ruimte bieden om in de toekomst meerdere taken en diensten uit te kunnen voeren. Niet alleen naar de RUD's in Overijssel maar ook daarbuiten.
- *Aanloopkosten* => gewicht: 0,10  
De uitvoering van taken binnen het KPW moet voor elk waterschap budgetneutraal zijn. (zie randvoorwaarden). Het oprichten van een KPW zal echter aanloopkosten met zich meebrengen. Hoe hoger de aanloopkosten des te groter de inspanning voor ieder waterschap om haar taken budgetneutraal uit te voeren.

### **C. Keuze van de voorkeursvariant**

#### Beslissingsmatrix vorm en organisatie kennispunt water

In onderstaande tabel zijn de toetsingscriteria beschreven op basis waarvan de drie varianten worden getoetst. Aan elk criterium is een gewicht gegeven voor de mate van belang van het criterium. Vervolgens wordt elke variant gescoord aan de criteria. Hierbij kan een cijfer worden gegeven dat ligt tussen 1 en 10.

Toetsingscriterium	G	Score		
		I	II	III
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Kwaliteit van het advies en toezicht</b>  Bij alle varianten is dit voldoende. Het is immers een voorwaarde. Het KPW moet echter ook als een eenheid goed functioneren. In variant I is de onderlinge verbondenheid het kleinst en opereren de waterschappen het meest zelfstandig.. In variant II worden processen bewaakt en krijgt het contactpunt een nadrukkelijke rol hierin. De kwaliteit van het advies en uitvoering van de reguliere controles wordt geborgd in afspraken tussen de waterschappen. De waterschappen voeren zelfstandig de adviezen uit. Voor vooral toezicht waar op basis van een vastgestelde jaarplanning wordt gewerkt, is de onderlinge verbondenheid minder noodzakelijk. In variant III werkt het KPW als zijnde één organisatie. Er wordt dan centraal aangestuurd op processen en kwaliteit. </li> </ul>	0.25	6	7	8
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Beschikbare lokale kennis (gebiedskennis en dossierkennis)</b>  In variant I en II wordt gebruik gemaakt van bestaande netwerken binnen de waterschappen. Lokale kennis en specialistische kennis van procestechnologie en riolering zijn makkelijk te ontsluiten. Bij variant III is meer inspanning noodzakelijk om vanuit een nieuwe organisatie deze kennis te ontsluiten. Het is echter niet onoverkomelijk en daarmee krijgt deze variant wel een voldoende. </li> </ul>	0.20	7	7	6
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Complexiteit organisatie en processen binnen het KPW</b>  Variant I en III zijn het meest duidelijk. Variant I scoort hoog, omdat elk waterschap zelfstandig blijft werken volgens de huidige processen. De invloed van het KPW is gering. Variant III scoort hoog omdat binnen een nieuwe organisatie de lijnen kort zijn en de invloed van de waterschappen juist gering zijn. Variant II scoort het laagst omdat er onduidelijkheid kan ontstaan over de taken en bevoegdheden van het contactpunt. Indien deze goed worden beschreven en worden geborgd, scoort variant II wel een voldoende. Op het punt van toezicht is de rol van het contactpunt beperkt in variant II. Alleen bij de jaarlijkse afspraken met de RUD over inzet van de waterschappen op basis van de risicoanalyse is een taak weggelegd. Eventueel kan het contactpunt zorgen voor vervanging bij ziekte of verlof. </li> </ul>	0.10	7	6	7
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Invloed interne organisatie en werkvoorraad individueel waterschap</b>  In variant I wordt onderling ad hoc beroep gedaan op kennis en capaciteit tussen de waterschappen. Het inzetten van een ander waterschap voor VTH-taken loopt niet langs één lijn. De waterschappen regelen het zelf. In variant II is hier een duidelijke rol weggelegd voor het contactpunt, die het overzicht heeft over de processen en een actueel beeld heeft van kennis en capaciteit bij de waterschappen. In variant III is de invloed op de individuele waterschappen gering, omdat het KPW zelf over voldoende kennis en capaciteit beschikt. </li> </ul>	0.10	6	7	7
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Flexibiliteit</b>  Flexibiliteit is vertaald in twee aspecten. Met betrekking tot de toekomstgerichtheid scoort variant I een onvoldoende. De flexibiliteit van de individuele werknemer is echter wel geborgd. In variant III scoort de toekomstgerichtheid juist hoog, maar is de flexibiliteit van de individuele werknemer gering. In variant II blijft de flexibiliteit van de individuele werknemer geborgd, omdat het KPW vanuit een netwerk opereert en de werkzaamheden rond indirecte lozingen makkelijk te combineren zijn met overige werkzaamheden. Tevens is deze variant toekomstgericht door de centrale rol van het contactpunt. </li> </ul>	0.25	5	8	6
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>Aanloopkosten</b>  De aanloopkosten nemen toe naarmate het KPW meer inhoud wordt gegeven. In dit geval zal variant III tot de hoogste aanloopkosten leiden en zal er dus meer inspanning moeten worden verricht op budgetneutraal te blijven. Tegelijkertijd zal richting de toekomst deze variant mogelijk kunnen leiden tot kostenbesparing. </li> </ul>	0.10	8	7	6

### Gewogen score en keuze voorkeursvariant

In onderstaande tabel zijn de scores vermenigvuldigd met de gewichten, waardoor er een gewogen score ontstaat. Per variant zijn de scores opgeteld.

Toetsingscriterium	Gewogen score		
	I	II	III
Kwaliteit van het advies en toezicht	1.50	1.75	2.00
Beschikbare lokale kennis (gebiedskennis en dossierkennis)	1.40	1.40	1.20
Complexiteit organisatie en processen binnen het KPW	0.70	0.60	0.70
Invloed interne organisatie en werkvoorraad individueel waterschap	0.60	0.70	0.70
Flexibiliteit	1.25	2.00	1.50
Aanloopkosten	0.80	0.70	0.60
<b>TOTAAL</b>	<b>6.25</b>	<b>7.15</b>	<b>6.70</b>

#### D. Conclusie en aanbevelingen

Er zijn drie varianten beschreven voor de wijze waarop het KPW kan worden georganiseerd. Alle varianten scoren een voldoende en bieden dus mogelijkheden voor het inrichten van het KPW. Op basis van een gewogen score gaat de voorkeur uit naar variant II.

Variant I is het minst toekomstgericht. In principe verandert er weinig aan de huidige werkwijze. De kwaliteit die de RUD van ons verwacht, wordt in deze variant voldoende geleverd. Er is echter een geringe wisselwerking tussen de waterschappen onderling. Deze variant biedt weinig mogelijkheden voor andere activiteiten of uitbreiding van het KPW naar andere RUD's. (Maar dit zit in eerste instantie ook niet in de opdracht) In deze variant opereren de waterschappen vrij zelfstandig en beïnvloeden elkaar zo weinig mogelijk als het gaat om de vraag naar inzet van kennis en capaciteit. Elk waterschap regelt haar eigen taak binnen het KPW en opereert zelfstandig.

Variant III heeft biedt de grootste mogelijkheden om een kwalitatief goed KPW neer te zetten. De lijnen zijn kort binnen één organisatie. Deze variant zorgt er echter voor dat er meer energie moet worden gestopt in de relatie met de individuele waterschappen als het gaat om het ontsluiten van kennis op het gebied van procestechnologie en riolering. Deze variant is toekomstgericht, maar heeft juist door het beperken van de taken tot indirecte lozingen grote gevolgen voor de flexibiliteit van individuele werknemers. Werknemers zullen taken moeten opsplitsen en een keuze moeten maken in indirecte lozingen en overige VTH-taken. Het risico bestaat dat er bij de individuele waterschappen problemen ontstaan met takenpakketten van werknemers. In die zin biedt deze variant wel toekomstperspectief indien meerdere VTH-taken worden betrokken in het KPW. Deze variant kent daarnaast hoge(re) aanloopkosten die elders binnen de organisatie terug moeten worden verdient.

Variant II is de voorkeursvariant. In deze variant wordt kwaliteit van het functioneren van het KPW gewaarborgd door een nadrukkelijke rol te geven in procesbewaking aan het contactpunt. De waterschap blijven in beginsel zelfstandig en verantwoordelijk voor de te leveren diensten. Het contactpunt zorgt echter voor procesbewaking in relatie tot de RUD en heeft overzicht van de kennis en capaciteit van de waterschappen onderling. Onderlinge afstemming hoeft niet door de waterschappen afzonderlijk te worden gedaan, maar kan structureel door het contactpunt worden uitgezet. Deze variant sluit op dit moment het meest aan bij de RUD in Overijssel die vanuit een netwerk opereert. In deze variant blijft er voldoende flexibiliteit in werkzaamheden bestaan bij de individuele werknemer. Ook is het mogelijk om deze variant te kopiëren voor meerdere VTH-taken richting de toekomst. Er zullen wel aanloopkosten moeten worden gemaakt om procesbewaking



vanuit het contactpunt tot stand te laten komen (mogelijk kan op dit punt samenwerking worden gezocht bij de RUD).

Bij de voorkeursvariant moet worden opgemerkt dat er verschil in benadering bestaat voor vergunningsaanvragen of handhavingsverzoeken en reguliere toezichtstaken. Omdat in variant II het contactpunt een coördinerende rol krijgt vanuit de waterschappen richting de RUD, is het belangrijk voor beide aspecten deze rol uit werken. Bij verzoeken (vergunning of handhaving) zal deze coördinerende rol dynamischer zijn. Bij toezicht zal de coördinerende rol vooral plaatsvinden op het moment dat er afspraken met de RUD moeten worden gemaakt over de risicoanalyse en de beschikbare capaciteit voor toezicht. Ook bij afstemming van toezicht op meerdere onderdelen bij één bedrijf (bijvoorbeeld naast indirecte lozingen ook agrarische activiteiten) kan een rol voor het contactpunt zijn weggelegd.

## **II. PROCESBESCHRIJVING VOORKEURSVARIANT**

In dit hoofdstuk worden de processen van de voorkeursvariant beschreven. Er zijn drie processen beschreven, die van belang zijn voor een goede invulling van haar rol als kennispunt water binnen de RUD :

- A. Procesbeschrijving Advisering vergunningen en meldingen
- B. Regulier toezicht indirecte lozingen
- C. Controle op verzoek

In de bijlagen worden de processen uitgebreid beschreven. Hieronder volgt een korte beschrijving van de processen.

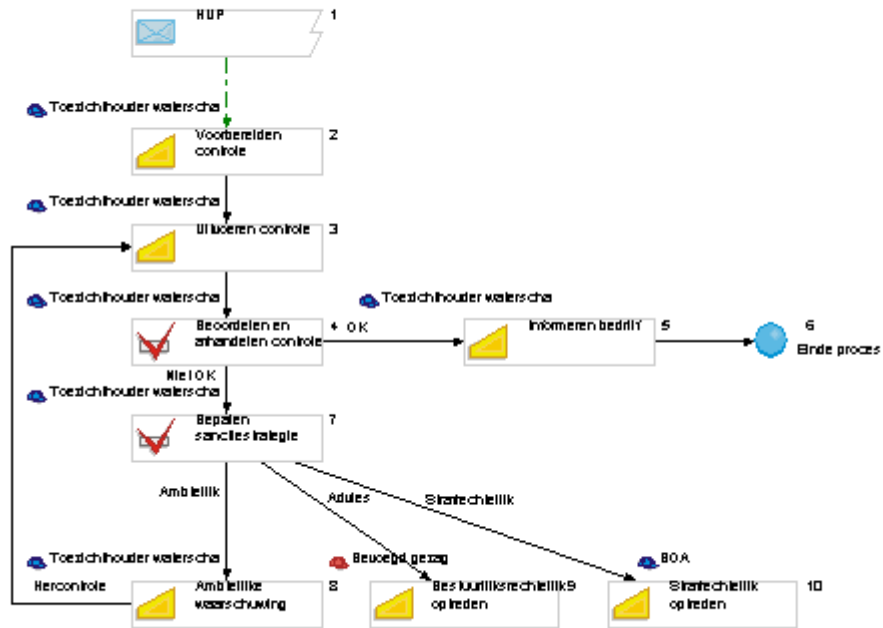
## Procesmodel Advisering vergunningen en meldingen

Het kennispunt water adviseert het bevoegd gezag in het kader van een aanvraag of een melding van een omgevingsvergunning waarbij sprake is van een indirecte lozing. In het advies dient het waterschapsbelang (goede werking van zuiveringstechnische werken en de kwaliteit van het oppervlaktewater) zo goed mogelijk te worden opgenomen. Hiertoe is een selectietool ontwikkeld (zie bijlage "resultaten werkgroep 3))



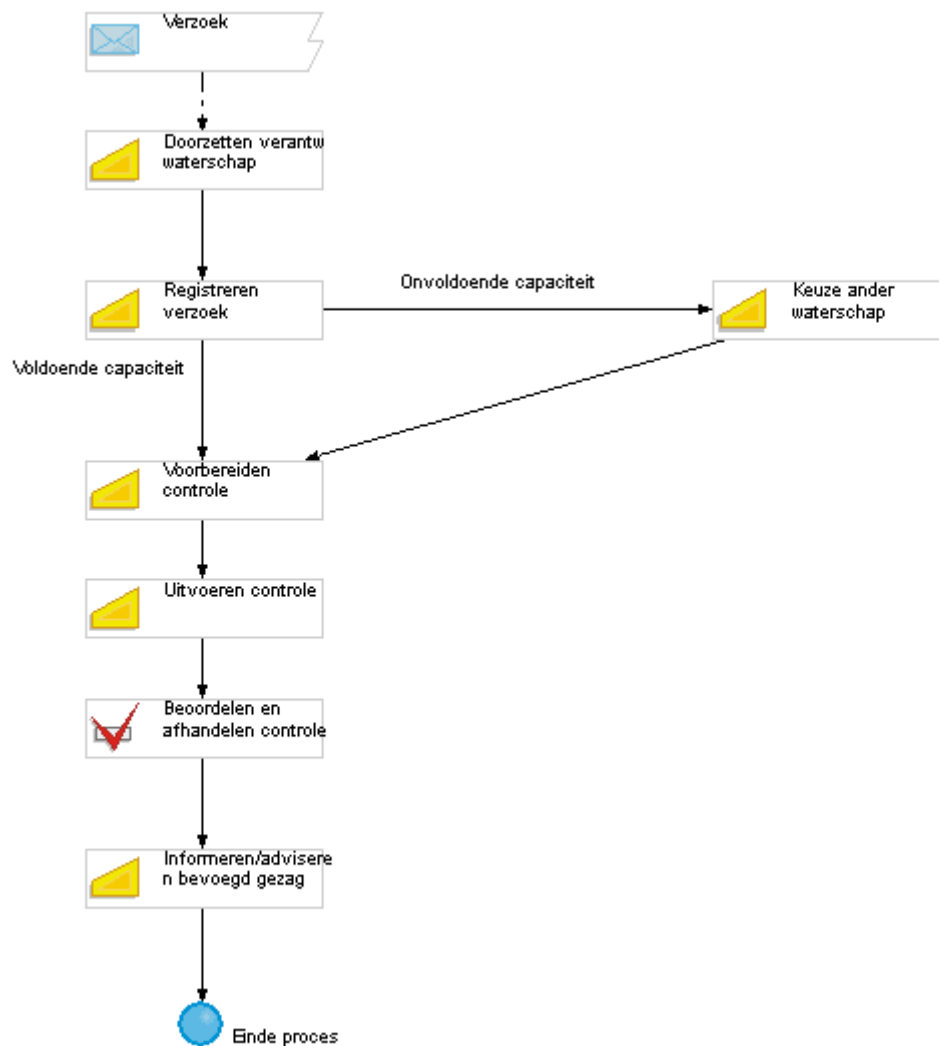
## Procesmodel Regulier toezicht indirecte lozingen

Het toezicht op indirecte lozingen wordt door het waterschap uitgevoerd aan de hand van de door hen opgestelde risicoanalyse en planningstool.



## Procesmodel Controle op verzoek

Het bevoegde gezag kan de waterschappen verzoeken om toezicht op indirecte lozingen. Dit verzoek komt binnen via de ICS (Informatie, coördinatie en sturing van de RUD) of via het bevoegd gezag rechtstreeks en wordt vervolgens uitgezet onder de waterschappen afhankelijk van beschikbare capaciteit.



**Bijlagen WG 2: ICT**

# Memo

Aan: Projectgroep Kennispunt Water

Van: Wergroep 2 (Koen Wijlens (WRD) Franck de Haan (WGS) Petra Spanninga (R&W))

## Procesbewaking

In een aantal bijeenkomsten hebben we gesproken over hoe we het werkproces binnen het KPW kunnen ondersteunen. Uitgangspunt is dat we het simpel en betaalbaar willen houden.

In de bijlage is ons voorstel opgenomen. Past dit voorstel ook bij de visie van de projectgroep?

## OLO-water

Vergunningsaanvragen worden steeds vaker via het OLO ingediend. Omdat de vergunningsadvisering via het kennispunt gaat lopen lijkt het ons raadzaam hier een tweetal emailadressen aan te maken en deze (ondermeer) voor het OLO te gaan gebruiken.

We denken hierbij aan de volgende emailadressen:

[kpwaterijselland@wgs.nl](mailto:kpwaterijselland@wgs.nl)

[kpwatertwente@wrd.nl](mailto:kpwatertwente@wrd.nl)

Deze adressen kunnen door de landelijke beheerder van het OLO aan de lijst met adviseurs worden toegevoegd. Hierover is reeds contact geweest met de helpdesk OLO.

## Bijlage behorende bij memo Werkgroep 2 Kennispunt Water

We hebben gekeken naar de verschillende stappen en de daarbij behorende registratiemomenten. Voor variant II kwamen we eigenlijk tot de conclusie dat er maximaal 6 registratiemomenten zijn, waarbij het volgens ons voor het contactpunt (CP) het voornaaste doel is om de voortgang te kunnen bewaken. Met een set afspraken en een Excel sheet moeten we dan in eerste instantie ver kunnen komen denken wij. Hieronder zijn de 5 maximaal 6 stappen beschreven. Daaronder is uitleg gegeven over wat je met de Excel sheet kunt doen. Ter verduidelijking zijn er een paar schermafdrucken opgenomen. Naar ons gevoel zou dit in eerste instantie moeten kunnen voldoen, mocht de ervaring leren dat er toch meer nodig is dan kunnen we dat op een later tijdstip altijd nog doen. De bedoeling is om de Excel sheet centraal te ontsluiten zodat alle waterschappen die betrokken zijn bij de betreffende RUD deze kunnen inzien en vullen. Omdat er per te verlenen dienst verschillende afhandeltermijnen kunnen zijn zullen er meerdere tabbladen of Excel sheets gemaakt moeten worden. Uitgangspunt is KEEP IT SIMPLE.

Stap	Omschrijving	Afspraak
	<i>Start Vergunningverlening of handhavingverzoek</i>	
1	Verzoek komt binnen bij contactpunt (CP).	Datum waarop verzoek bij contactpunt (CP) is binnen gekomen wordt door CP in kolom A in Voortgangsbewaking RUD.xls ingevuld.
2	Oordeel door CP voor welk waterschap het verzoek is en stuurt het verzoek naar behandelend waterschap.	Datum waarop CP beoordeeld heeft voor welk waterschap het verzoek is en het verzoek heeft verstuurd naar behandelend waterschap wordt door CP in kolom B in Voortgangsbewaking RUD.xls ingevuld.
	<i>Start toezicht</i>	
3	Behandelend waterschap (BW) beoordeeld of voldoende capaciteit en kennis aanwezig is en zo nodig verzoek stuurt naar CP. om capaciteit en kennis te regelen.	Datum waarop BW heeft beoordeeld of voldoende capaciteit en kennis aanwezig is en eventueel een verzoek gestuurd heeft naar CP. om capaciteit en kennis te regelen.  BW mailt CP over uitkomst vraag. CP legt datum vast in kolom C in Voortgangsbewaking RUD.xls. Indien er geen verzoek is ingediend voor capaciteit en kennis wordt door CP dezelfde datum ingevuld in kolom D in Voortgangsbewaking RUD.xls.






3a	Indien BW verzoek doet voor capaciteit en kennis regelt de CP dit.	Datum waarop CP capaciteit en kennis geregeld heeft en verzoek heeft doorgestuurd naar behandelaar. CP legt deze datum vast in kolom D in Voortgangsbewaking RUD.xls.
4	Behandelaar (B) handelt verzoek af	Datum waarop B verzoek heeft afgehandeld. B legt datum vast in kolom E in Voortgangsbewaking RUD.xls.
5	Behandelaar stuurt resultaat naar ICS	Datum waarop B resultaat verstuurd naar ICS. B legt datum vast in kolom F in Voortgangsbewaking RUD.xls.

Functie van de Excel sheet.

In de Excel sheet is ruimte opgenomen om een locatieomschrijving, extern kenmerk, behandelend waterschap en behandelaar in te vullen. Daarnaast moet per stap een datum ingevuld worden. Het datumveld krijgt automatisch een arcering op basis van afhandelingstermijnen. Deze arcering wordt ook aangebracht wanneer er geen datum ingevuld is. Dit gebeurt dan op basis van de huidige datum. De arcering blijft behouden, hierdoor is er ook over langere termijn te zien is hoe het gaat met nakomen van de afhandelingstermijn. Voor de afhandelingstermijn wordt gerekend met werkdagen, met behulp van het tabblad vrije dagen kunnen alle officieel vastgestelde vrije dagen ingevoerd worden deze worden dan in de berekening meegenomen.

De afhandelingstermijn dagen zijn nu willekeurig gekozen, deze kunnen natuurlijk anders worden.

Voor de goede werking van dit Excel bestand moet onder "Extra" -> "Invoegtoepassingen" -> "Analysis ToolPak" aangevinkt zijn!							
Huidige datum	15-11-2012						
Legenda:							
	Afhandelingstermijn is minder dan de helft verstreken						
	Meer dan de helft van de afhandelingstermijn is verstreken						
	Afhandelingstermijn is verstreken						
Afhandelingstermijn in doorlooptijd uitgedrukt in werkdagen							
Stap							
	1	2	3	3a	4	5	
	Datum waarop verzoek bij contactpunt (CP) is binnen gekomen.	Datum waarop CP, beoordeeld heeft voor welk waterschap het verzoek is en het verzoek heeft verstuurd naar behandelend waterschap.	Datum waarop behandelend waterschap heeft beoordeeld of voldoende capaciteit en kennis aanwezig is en eventueel een verzoek heeft gedaan bij CP, om capaciteit en kennis te regelen.	Datum waarop CP capaciteit en kennis geregeld heeft en verzoek heeft doorgestuurd naar behandelaar.	Datum waarop de behandelaar het verzoek afhandelt.	Datum waarop de behandelaar het resultaat naar CIS heeft verstuurd.	
Locatieomschrijving	Extern kenmerk	Behandelend Waterschap	Behandelaar				
Jansen Nieuwe Deventerweg Raalte	12345678	WGS	de Haan	11-10-2012	11-10-2012	16-10-2012	16-10-2012
Janszen Kanaalweg Bovensmilde	23456789	VRW	Spanninga	24-10-2012	26-10-2012	29-10-2012	5-11-2012
Jansze Vaartweg Hasselt	34567890	WGS	de Haan	25-10-2012			
Jans Dorpstraat Uffelte	45678901	VRW	Spanninga	4-11-2012	8-11-2012	9-11-2012	9-11-2012
Jans De Deukte Giethoorn	56789012	VRW	Spanninga	7-11-2012	8-11-2012	10-11-2012	12-11-2012
							25-10-2012
							9-11-2012
							13-11-2012
							14-11-2012
							15-11-2012
							7-11-2012
							10-11-2012

Afhankelijk van de te leveren producten aan de RUD (zie PDC) kunnen er meerdere werkbladen gedefinieerd worden. Bijvoorbeeld een werkblad voor Advisering en een werkblad voor Toezicht.

**Bijlage WG 3: Producten catalogus**

## Inleiding

Werkgroep drie heeft de producten- en diensten catalogus (PDC) opgesteld. De werkgroep is enkele keren bij elkaar gekomen om van gedachten te wisselen over de vorm van de PDC. In de PDC zijn de producten voor de indirecte lozingen opgenomen, die geleverd kunnen worden door het Kennispunt water aan RUD IJsselland.

## Opzet

Er is gekozen voor een Excel bestand. Met hierin een index waar alle producten in staan vermeld met een hyperlink naar de productbladen (pb). In de tabel 1 is de index met alle producten aangegeven.

**Tabel 1: Index PDC**

categorie	advisering	toezicht	pb
melding	-	advies voorvalcontrole	1
melding selectietool water	advies vooroverleg		2
	advies melding		3
		advies thema controle	4
		advies voorval controle	5
		advies administratieve controle	6
omgevingsvergunning	advies vooroverleg		7
	advies vergunning		8
	advies zienswijze bezwaar		9
		advies thema controle	10
		advies voorval controle	11
		advies administratieve controle	12
omgevingsvergunning selectietool water	advies vooroverleg		13
	advies vergunning		14
	bindend advies vergunning		15
	advies zienswijze bezwaar		16
		advies thema controle	17
		advies voorval controle	18
		advies administratieve controle	19

In de productbladen zijn van alle producten de activiteiten, eindproducten en de termijnen dat de producten gereed moeten zijn beschreven.

## Begrippenlijst

In de onderstaande tabel 2 staat de begrippenlijst die in de PDC (Excel bestand) is opgenomen. De begrippenlijst komt grotendeels overeen met de begrippenlijst die is opgenomen in de PDC van de RUD IJsselland.

Tabel 2: begrippenlijst

begrip	omschrijving
• <b>Aanvraag</b>	Aanvraag voor een omgevingsvergunning
• <b>Aanvullende gegevens</b>	Gegevens nodig voor de behandeling van een melding of vergunning. Moeten op verzoek van het bevoegd gezag en/of kunnen op initiatief van de aanvrager worden geleverd.
• <b>Acceptatiebrief melding</b>	Brief naar aanleiding van een melding in het kader van algemene regels waarin wordt aangegeven dat de ingediende melding geaccepteerd is.
• <b>Administratieve controle</b>	controle in het kader van toezicht vanachter het bureau op basis van ingediende stukken.
• <b>Advies</b>	Advies voor geleverd aan de RUD/ het bevoegd gezag, opgesteld op grond van kennis en kunde vanuit het Kennispunt
• <b>Afloopbericht</b>	Schriftelijke bevestiging van het bevoegde gezag dat alle, dan wel een gedeelte van de eerder geconstateerde overtredingen ongedaan is gemaakt.
• <b>Ambtelijke waarschuwing</b>	Brief naar aanleiding van een controle waarbij wel een overtreding is vastgesteld maar waarbij geen sprake is van gevaar of aantoonbaar verwijtbaar handelen. In de brief wordt aangegeven welke maatregelen getroffen moeten worden om de overtreding te beëindigen en binnen welke termijn (hersteltermijn) dit moet zijn uitgevoerd. In deze brief worden geen sancties aangekondigd. Wel wordt eventueel melding gemaakt van de vervolgccontrole. <b>Synoniemen: Constateringbrief of handhavingswaarschuwing</b>
• <b>Begunstigingstermijn (art. 5:24, vierde lid en art. 5:32, vijfde lid Awb)</b>	welke maatregelen getroffen moeten worden om de overtreding te beëindigen en binnen welke termijn (hersteltermijn) dit moet zijn uitgevoerd.
• <b>Beroep</b>	Het instellen van administratief beroep dan wel van beroep bij een administratieve rechter (art. 1:5 Awb)
• <b>Beschikking</b>	Een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van het afwijzen van een aanvraag daarvan (artikel 1:3 lid 2 Awb)
• <b>Bestuurlijke strafbeschikking</b>	Een strafrechtelijke boete die het bestuur uit kan vaardigen mits bevoegd. De aanzegging en het opmaken van deze strafbeschikking kan alleen door een Buitengewoon OpsporingsAmbtenaar (BOA) worden gedaan
• <b>Bestuurlijke waarschuwing</b>	Schriftelijke waarschuwing van het bevoegde gezag waarin wordt aangekondigd dat een bestuursrechtelijke sanctie (last onder dwangsom of last onder bestuursdwang) kan worden opgelegd wanneer geconstateerde overtreding niet binnen de gestelde hersteltermijn Het is tevens bedoeld om de overtreder de gelegenheid te geven mondeling of schriftelijk zijn zienswijze naar voren te brengen op de voorgenomen bestuursrechtelijke sanctie (art. 4:8 Awb). Tegen een bestuurlijke waarschuwing kan geen bezwaar worden gemaakt, voorlopige voorziening worden gevraagd of beroep worden ingesteld. <b>Synoniemen: bestuursrechtelijk voornemen.</b>
• <b>Bestuursdwangbeschikking (art. 5:21 t/m 5:31 Awb)</b>	Bestuursdwang is het door feitelijk handelen door of vanwege een bestuursorgaan optreden tegen hetgeen in strijd is met bij of krachtens enig wettelijk voorschrift gestelde verplichting is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten op kosten van de overtreder <i>De definitie van last onder bestuursdwang in de Awb luidt als volgt:</i> <i>'Onder een last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie inhoudende:</i> <i>a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding en</i> <i>b. de verplichting om te dulden dat het bestuursorgaan de last door feitelijk handelen ten uitvoer legt, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.'</i> <i>Ook is hier geregeld dat de kosten van het toepassen van bestuursdwang op de overtreder verhaald kunnen worden.</i>  Tegen een bestuursdwangbeschikking kan bezwaar worden gemaakt, een voorlopige voorziening worden gevraagd (mits bezwaar is ingediend) en beroep worden ingesteld.
• <b>Bevi-toets</b>	Beoordelen of de aangevraagde activiteiten worden genoemd in het Bevi en of er al dan niet een Bevi-drempelwaarde wordt overschreden.
• <b>Bezwaar</b>	Het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen (art. 1:5 Awb).
• <b>Bezoekverslag</b>	Schriftelijk verslag van een controle (hoeft niet perse fysiek) waarin de bevindingen van een toezichthouder (in de zin van de Awb) zijn vastgelegd. Dit verslag bevat minimaal: NAW gegevens toezichtlocatie, datum controle, gecontroleerde onderdelen, bevindingen en een voorstel voor het vervolg.

• <b>Bindend advies</b>	(artikel 2.26 Wabo) het betreft een gebonden advies als de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Waterwet, zou worden belemmerd, of de bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 5.1 van de Wet milieubeheer ter uitvoering van een EU-richtlijn of een EU-verordening gestelde milieukwaliteitseisen voor oppervlaktewaterlichamen zouden worden overschreden.
• <b>Collegiale toets</b>	Het advies met de daarin opgenomen voorschriften moeten aan de vergunning worden verbonden. Indien de gevolgen niet kunnen worden voorkomen, kan het advies inhouden dat de vergunning geheel of gedeeltelijk moet worden geweigerd.
• <b>Deelbeschikking</b>	Onderdeel van een meervoudige beschikking in het kader van de Wabo, waarin de vergunning voor 1 activiteit al dan niet onder voorwaarden wordt verleend of geweigerd.  <i>Ingeval het een enkelvoudige aanvraag betreft is er geen sprake van een deelbeschikking</i>
• <b>Dwangsombeschikking (artikel 5:32 t/m 5:36 Awb)</b>	Een last onder dwangsom strekt ertoe de overtreding ongedaan te maken of verdere overtreding dan wel een herhaling van de overtreding te voorkomen. De dwangsom wordt vastgesteld op een bedrag ineens, een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel een bedrag per overtreding van de last.  <i>De definitie van een last onder dwangsom in de Awb luidt als volgt:</i>  <i>'Onder een last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie inhoudende:</i>  <i>a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding en</i>  <i>b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.'</i>  Tegen een dwangsombeschikking kan bezwaar worden gemaakt, een voorlopige voorziening worden gevraagd (mits bezwaar is ingediend) en beroep worden ingesteld.
• <b>Gedoogbeschikking</b>	Een schriftelijk besluit van het bevoegde gezag inhoudende het – voor een concreet te bepalen termijn - afzien van het gebruik van ter beschikking staande bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten bij constatering van een overtreding, alsmede een schriftelijk besluit van het bevoegde gezag dat tegen een overtreding die nog moet plaatsvinden, niet zal worden opgetreden. Derde belanghebbenden kunnen tegen een gedoogbeschikking bezwaar maken, een voorlopige voorziening vragen (mits bezwaar is ingediend) en beroep instellen.
• <b>Gelijkwaardige oplossing</b>	Er is sprake van een afwijking van (een of meerdere voorschriften van een) vergunning/ontheffing/vrijstelling, maar het door de rechtsregel beschermde belang wordt in dezelfde mate of beter gewaarborgd.  <i>Daarbij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:</i>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>het door de betreffende rechtsregel beschermde belang wordt in dezelfde mate of beter gewaarborgd;</i></li> <li>• <i>indien nodig wordt door middel van berekeningen en/of tekeningen aangetoond dat de gekozen/gerealiseerde oplossing een gelijkwaardige is;</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>er mag geen situatie ontstaan die is gelegen onder het wettelijke minimumniveau;</i></li> <li>• <i>de veiligheid en gezondheid zijn gewaarborgd;</i></li> <li>• <i>belangen van derden worden niet geschaad;</i></li> <li>• <i>er mag geen hinder of overlast voor derden ontstaan;</i></li> <li>• <i>het algemeen belang wordt niet geschaad;</i></li> <li>• <i>er worden daardoor geen andere rechtsregels overtreden.</i></li> </ul> </li> </ul>
• <b>Handhaven</b>	<u>Definitie handhaven:</u> Door toezicht en het toepassen van bestuursrechtelijke, strafrechtelijk of privaatrechtelijke middelen bereiken dat het de geldende rechtsregels worden nageleefd.  <b>Doel: goed- of kwaadschiks ongedaan maken van de strijdigheid.</b>
• <b>Hercontrole</b>	controle in het kader van handhaving waarbij alle aspecten van het omgevingsrecht waarop een aanschrijving of beschikking rust van een waarde oordeel worden voorzien.
• <b>Hersteltermijn</b>	Termijn gesteld in een handavingswaarschuwing waarbinnen de overtreding ongedaan kan worden gemaakt <i>zonder</i> dat over wordt gegaan tot het opleggen van een bestuursrechtelijke sanctie (last onder dwangsom/bestuursdwang).
• <b>Inhoudelijke toetsing</b>	Het inhoudelijk toetsen van de aanvraag aan de relevante wettelijke toetsingskaders.  <i>De inhoudelijke toets begint na ontvangst van een ontvankelijke aanvraag</i>
• <b>Maatwerk voorschrift</b>	Aanvullend voorschrift, opgelegd op grond van algemene regels
• <b>Melding</b>	Melding in het kader van algemene regels.
• <b>Ontvankelijkheidstoets</b>	Toetsen of een aanvraag / melding voldoet aan de indieningsvereisten.

• <b>Ontwerp-beschikking</b>	Concept van een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van het afwijzen van een aanvraag daarvan (artikel 1:3 lid 2 Awb) <i>De ontwerp-beschikking wordt ter inzage gelegd. Tegen de ontwerpbeschikking kunnen zienswijzen worden ingediend</i>
• <b>Overtreding</b>	Een afwijking van een rechtsregel, waarbij geen sprake is van een gelijkwaardige oplossing.
• <b>Periodieke controle</b>	Een reguliere controle in het kader van toezicht, waarbij de frequentie bepaald wordt door de prioritering
• <b>Proces-verbaal</b>	Een woordelijk verslag van verrichtingen en bevindingen opgemaakt door een daartoe bevoegde ambtenaar.
• <b>Melding selectietool water</b>	Melding van een activiteit waarover op grond van de selectietool het waterschap wil adviseren.
• <b>vergunning selectietool water</b>	Vergunning voor een bedrijf met activiteiten waarover het waterschap, op grond van de selectietool wil adviseren.
• <b>Selectietool water</b>	Methode om type lozingen aan te wijzen als relevant voor de beheerder van de rwzi of de waterkwaliteitsbeheerder.
• <b>Thema controle</b>	Controle die gepland is in het HUP of met gemeente overeengekomen bedrijfstakcontrole.
• <b>Toezicht</b>	<u>Preventief toezicht is: controle op de naleving van regels/voorschriften zonder concrete aanwijzing dat van een strijdigheid sprake is.</u> Preventief toezicht heeft dan ook als doel: voorlichting en advisering over de naleving van de regels/voorschriften. Voorkomen is immers beter dan genezen. <u>Repressief toezicht is: controle op de naleving van regels/voorschriften ten behoeve van opsporing van strijdigheden, ten einde eventueel daar met een sanctie op te reageren</u> Repressief toezicht heeft als doel: het verzamelen van informatie om vast te stellen of er sprake is van aan strijdigheid van een rechtsregel door daar gericht op te gaan controleren en vervolgens sancties aandragen om naleving gedaan te krijgen. <b>Toezicht heeft dus primair een preventief karakter.</b>
• <b>Vooroverleg</b>	Informeel traject voorafgaand aan de definitieve aanvraag. Binnen het vooroverleg kan de aanvraag reeds geheel of gedeeltelijk inhoudelijk worden getoetst. Het vooroverlegtraject wordt afgesloten met een schriftelijk advies over het indienen van de definitieve aanvraag.
• <b>Voorval controle</b>	Controle in het kader van handhaving waarbij alle aspecten van het omgevingsrecht waarover een klacht of voorval is gemeld van een waarde oordeel worden voorzien.
• <b>Zienswijze (artikel 4:8 Awb e.v.)</b> □	Voor dat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd en naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen.

## Productbladen

Voor de producten zijn productbladen opgesteld die onder andere door de hyperlink in de index zijn te bereiken. Onderstaand zijn alle productbladen opgenomen.

Algemeen			
bladnummer	1	uren	8
categorie	melding		
productnaam	advies voorval controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een voorval controle. Die met name uitgevoerd wordt naar aanleiding van een calamiteit of een klacht.		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (melding en handhavingsverleden)
		contactpersoon
	controle	onderzoek
		bemonstering (bemonstering en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)
brief		
analyseresultaten		

Termijnen	controle	1 dag
	terugkoppeling bevoegd gezag	1 dag
	controle rapport	7 dagen na controle
	controle brief	optioneel

Algemeen			
bladnummer	2	uren	5
categorie	melding selectietool water		
productnaam	advies vooroverleg		
productomschrijving	Verslag met advies over vooroverleg		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)
		concept melding (indien aanwezig)
		contactpersoon
	overleg	indien mogelijk samen met bevoegd gezag
	eindresultaat	verslag overleg
lijst met gewenste (aanvullende) gegevens voor volledige melding		

Termijnen	versturen advies	5 dagen
-----------	------------------	---------

Algemeen			
bladnummer	3	uren	8
categorie	melding selectietool water		
productnaam	advies melding		
productomschrijving	advies over het wel of niet akkoord zijn met de inhoud van de melding en over evt. op te nemen maatwerkvoorschriften		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)
		concept melding (indien aanwezig)
		contactpersoon
	overleg	indien mogelijk samen met bevoegd gezag
	eindresultaat	advies met eventuele maatwerkvoorschriften
lijst met gewenste (aanvullende) gegevens voor opstellen advies		

Termijnen	advies	2 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	4	uren	6
categorie	melding selectietool water		
productnaam	advies themacontrole		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een geplande HUP-controle of met gemeente overeengekomen bedrijfstakcontrole.		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (melding en handhavingsverleden)	
		contactpersoon	
	controle	onderzoek	
		bemonstering	(evt. bemonstering- en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)	
		brief	
analyseresultaten			

Termijnen	controle	volgens planning (selectietool-risicoanalyse)
	controle rapport	10 dagen
	controle brief	10 dagen

Algemeen			
bladnummer	5	uren	8
categorie	melding selectietool water		
productnaam	advies voorval controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een klacht of calamiteit		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier vergunningen, meldingen en handhavingsverleden	
		contactpersoon	
	controle	op locatie klacht of calamiteit onderzoeken	
		bemonsteren	(bemonstering en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	informer en overleggen met bevoegd gezag over uitkomsten	
		rapportage en advies (volgens standaard format)	
brief aan bevoegd gezag			

Termijnen	controle	1 dag
	terugkoppeling bevoegd gezag	1 dag
	controle rapport	7 dagen na controle
	controle brief	optioneel



Algemeen			
bladnummer	6	uren	2
categorie	melding selectietool water		
productnaam	advies administratieve controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een met gemeente/provincie overeengekomen bedrijfs(tak)controle.		

Activiteiten	voorbereiding	informatie t.a.v. aangeleverde gegevens bv lozingen, jaarverslagen, meldingen e.d.	
		contactpersoon	
	controle	onderzoek aangeleverde gegevens	
		toetsing van de aangeleverde gegevens aan hetgeen is toegestaan	
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)	
brief aan bevoegd gezag			
administratieve analysesresultaten			

Termijnen	controle	10 dagen
	controle rapport	4 dagen
	controle brief	optioneel

Algemeen			
bladnummer	7	uren	8
categorie	omgevingsvergunning		
productnaam	advies vooroverleg		
productomschrijving	advies over vooroverleg		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)	
		concept aanvraag (indien aanwezig)	
		contactpersoon	
	overleg	indien mogelijk samen met bevoegd gezag	
	eindresultaat	verslag overleg	
lijst met gewenste (aanvullende) gegevens voor opstellen advies			

Termijnen	versturen advies	5 dagen
-----------	------------------	---------

Algemeen			
bladnummer	8	uren	16
categorie	omgevingsvergunning		
productnaam	advies vergunning		
productomschrijving	advies over de inhoud van de in de WABO-vergunning op te nemen voorschriften		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)	
		ingediende aanvraag	
	overleg	eventueel nader overleg met gemeente/provincie/aanvrager	
	eindresultaat	(concept) advies incl. Overwegingen	

Termijnen	advies	4 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	9	uren	16
categorie	omgevingsvergunning		
productnaam	advies zienswijze bezwaar		
productomschrijving	advies over een zienswijze en/of bezwaar die het bevoegd gezag n.a.v. van een WABO-vergunning is ontvangen		

Activiteiten		
	voorbereiding	raadplegen Wabo vergunning (incl. aanvraag), zienswijze en bezwaren
		raadplegen betreffende wet - en regelgeving, incl. juridisch kader
	overleg	overleg met juridisch en technische adviseurs, bevoegd gezag en eventueel de indiener van de zienswijze cq bezwaar
	eindresultaat	(concept) advies

Termijnen	advies	4 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	10	uren	6
categorie	omgevingsvergunning		
productnaam	advies themacontrole		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een geplande HUP-controle of met gemeente overeengekomen bedrijfstakcontrole.		

Activiteiten			
	voorbereiding	informatie dossier (melding en handhavingsverleden)	
		contactpersoon	
	controle	onderzoek	
		bemonstering	(evt. bemonstering- en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
		eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)
		brief	
		analyseresultaten	

Termijnen	Controle	volgens planning (selectietool-risicoanalyse)
	controle rapport	10 dagen
	controle brief	10 dagen

Algemeen			
bladnummer	11	uren	8
categorie	eenvoudige omgevingsvergunning		
productnaam	advies voorval controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een klacht of calamiteit		

Activiteiten			
	voorbereiding	informatie dossier vergunningen, meldingen en handhavingsverleden	
		contactpersoon	
	controle	op locatie klacht of calamiteit onderzoeken	
		bemonsteren	(bemonstering en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	informer en overleggen met bevoegd gezag over uitkomsten	
		rapportage en advies	(volgens standaard format)
		brief aan bevoegd gezag	

Termijnen	controle	1 dag
	terugkoppeling bevoegd gezag	1 dag
	controle rapport	7 dagen na controle
	controle brief	optioneel

Algemeen			
bladnummer	12	uren	2
categorie	omgevingsvergunning		
productnaam	advies administratieve controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een met de gemeente/provincie overeengekomen bedrijfs(tak)controle.		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunning, meldingen, jaarverslagen en handhavingsverleden)	
		contactpersoon	
	controle	onderzoek aangeleverde gegevens	
		toetsen van de aangeleverde gegevens aan wat in de vergunning cq algemene regels is opgenomen	
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)	
		brief	
administratieve analysesresultaten			

Termijnen	controle	10 dagen
	controle rapport	4 dagen
	controle brief	optioneel

Algemeen			
bladnummer	13	uren	10
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies vooroverleg		
productomschrijving	advies over vooroverleg		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)	
		concept aanvraag (indien aanwezig)	
		contactpersoon	
	overleg	indien mogelijk samen met bevoegd gezag	
	eindresultaat	verslag overleg	
		lijst met gewenste (aanvullende) gegevens voor opstellen advies	

Termijnen	versturen advies	5 dagen
-----------	------------------	---------

Algemeen			
bladnummer	14	uren	30
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies vergunning		
productomschrijving	advies over de inhoud van de in de WABO-vergunning op te nemen voorschriften		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)	
		ingediende aanvraag	
	overleg	eventueel nader overleg met gemeente/provincie/aanvrager	
	eindresultaat	(concept) advies	

Termijnen	advies	4 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	15	uren	30
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	bindend advies vergunning		
productomschrijving	advies over de inhoud van de in de WABO-vergunning op te nemen voorschriften		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (vergunningen en handhavingsverleden, indien aanwezig)
		ingediende aanvraag
	overleg	eventueel nader overleg met gemeente/provincie/aanvrager
	eindresultaat	(concept) advies

Termijnen	advies	4 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	16	uren	16
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies zienswijze bezwaar		
productomschrijving	advies over een zienswijze en/of bezwaar die het bevoegd gezag n.a.v. van een WABO-vergunning is ontvangen		

Activiteiten	voorbereiding	raadplegen Wabo vergunning (incl. aanvraag), zienswijze en bezwaren
		raadplegen betreffende wet - en regelgeving, incl. juridisch kader
	overleg	overleg met juridisch en technische adviseurs, bevoegd gezag en eventueel de indiener van de zienswijze cq bezwaar
	eindresultaat	(concept) advies

Termijnen	advies	4 weken (nazien DVO)
-----------	--------	----------------------

Algemeen			
bladnummer	17	uren	6
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies themacontrole		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een geplande HUP-controle of met gemeente overeengekomen bedrijfstakcontrole.		

Activiteiten	voorbereiding	informatie dossier (melding en handhavingsverleden)
		contactpersoon
	controle	onderzoek
		bemonstering (evt. bemonstering- en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)
		brief
analyseresultaten		

Termijnen	controle	volgens planning (selectietool-risicoanalyse)
	controle rapport	10 dagen
	controle brief	10 dagen

Algemeen			
bladnummer	18	uren	8
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies voorval controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een klacht of calamiteit		

Activiteiten		
	voorbereiding	informatie dossier vergunningen, meldingen en handhavingsverleden contactpersoon
	controle	op locatie klacht of calamiteit onderzoeken bemonsteren (bemonstering en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
eindresultaat		informer en overleggen met bevoegd gezag over uitkomsten rapportage en advies (volgens standaard format) brief aan bevoegd gezag

Termijnen		
	controle	1 dag
	terugkoppeling bevoegd gezag	1 dag
	controle rapport	7 dagen na controle
	controle brief	optioneel

Algemeen			
bladnummer	19	uren	2
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies administratieve controle		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een met de gemeente/provincie overeengekomen bedrijfs(tak)controle.		

Activiteiten		
	voorbereiding	informatie dossier (vergunning, meldingen, jaarverslagen en handhavingsverleden) contactpersoon
	controle	onderzoek aangeleverde gegevens toetsen van de aangeleverde gegevens aan wat in de vergunning cq algemene regels is opgenomen
eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format) brief administratieve analyseresultaten	

Termijnen		
	controle	10 dagen
	controle rapport	4 dagen
	controle brief	optioneel



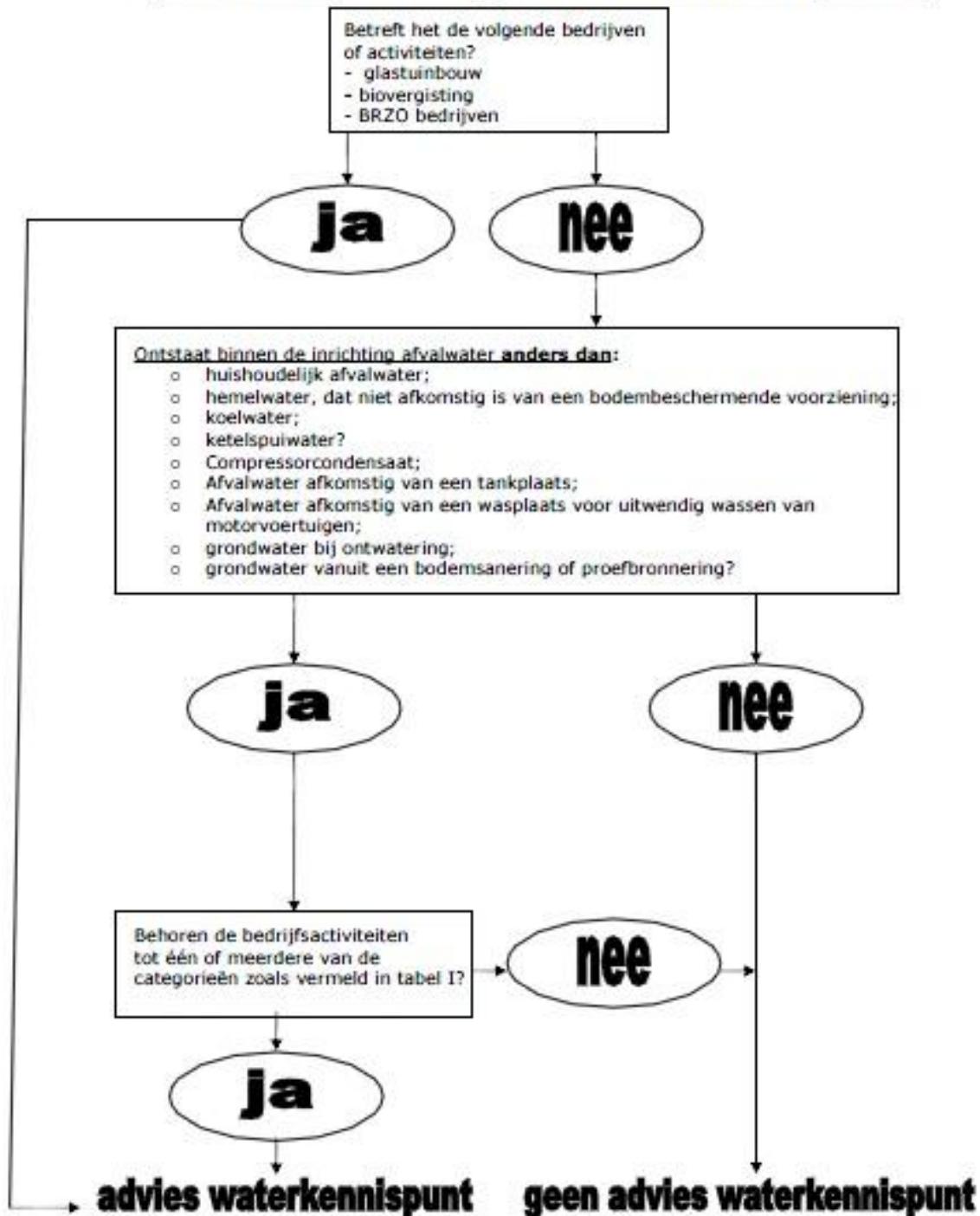
Algemeen			
bladnummer	20	uren	15
categorie	omgevingsvergunning selectietool water		
productnaam	advies themacontrole		
productomschrijving	advies naar aanleiding van een geplande HUP-controle of met gemeente overeengekomen bedrijfstakingcontrole.		

Activiteiten		
	voorbereiding	informatie dossier (melding en handhavingsverleden)
		contactpersoon
	controle	onderzoek
		bemonstering (evt. bemonstering- en analysekosten tegen werkelijk gemaakte kosten)
	eindresultaat	rapportage en advies (volgens standaard format)
		brief
analyseresultaten		

Termijnen	Controle	volgens planning (selectietool-risicoanalyse)
	controle rapport	10 dagen
	controle brief	10 dagen

## **Bijlage WG 4 Selectietool en Risicoanalyse**

## Vragenboom selectie-tool advies indirecte lozing waterkennispunt\*



\* : Bij lozing direct op oppervlaktewater altijd doorsturen naar waterkennispunt.



**Tabel I**

SBI code	Risico Analyse code	Aanvulling	Omschrijving
10,11	WM 007, 008	a	Vervaardigen van voedingsmiddelen en dranken
131 t/m 133, 139, 141 t/m 143 & 151	WM 009, 010,011		Vervaardigen van textiel Looien en bewerken van leer; bereiden en verven van bont
16.10.2	WM014		Verduurzamen van hout
1711, 1712 & 172	WM 015,016	a	Vervaardiging van papierpulp, papier en karton
20, 21	WM020		Vervaardiging van chemische producten en farmaceutische grondstoffen
2561 & 3311	WM026		metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven
26 t/m 29, 32 & 33	WM029	b	Vervaardiging van kantoor-, elektr. machines en apparaten, computers, bruin en witgoed medische en optische instrumenten
310, 321 t/m 324, 329 & 9524	WM032	b	Vervaardiging van meubels
37	?		Afvalwaterinzameling en –behandeling
46499, 46711, 46712, 46713, 46721, 46722, 4673, 46751, 46752, 5224, 52102, 52109	WM043		Opslag en transport (milieurelevant, niet zijnde BEVI)
74203, 84, 8532, 852, 854, 855, 8531, 8621 t/m 8623 & 871	WM048	c	Woon- en verblijfsgebouwen (milieurelevant)
72		c	Speur en ontwikkelingswerk
8610	WM050		Ziekenhuizen
38.21, 38.32	WM054		Afval recycling, Metaal- en schrootbedrijven, accu-bedrijven, kunststof verwerking, grindwasser, grond- en slibdepots.
38.11, 38.12	WM056		Afvalinzameling, Gemeentewerven, KGA-depots
38.31, 38.32	WM057		Autodemontage
38	WM058		Gesloten stortplaatsen en andere afvalindustrie die niet valt onder voorgaande categorieën

- Waarbij de gemiddelde hoeveelheid afvalwater per dag meer bedraagt dan 500 m<sup>3</sup> en/of de jaargemiddelde vervuilingwaarde 1000 inwonerequivalenten of meerbedraagt.
- Waarbij afvalwater ontstaat als gevolg van het behandelen van oppervlakken van metalen, met uitzondering van ontvetten.
- Voor laboratoria met een jaarhoeveelheid van meer dan 10.000 m<sup>3</sup> afvalwater per jaar of analytische laboratoria

### **Toelichting**

Met behulp van bovenstaande selectie-tool wordt bepaald of het noodzakelijk is om advies te vragen aan het waterkennispunt over de indirecte lozing afkomstig van een bepaalde bedrijfsactiviteit. De selectie-tool is zodanig opgezet dat lozingen die van grote invloed zijn op de rioolwaterzuivering of het ontvangende oppervlaktewater worden geselecteerd voor advies. Voor het advies worden geen kosten in rekening gebracht.

Voor alle overige lozingen geldt dat de invloed gering is. Er mag wel een advies gevraagd worden maar de kosten voor het advies zullen dan worden verrekend volgens de geldende regels binnen de RUD-organisatie.

## Risicoanalysemethodiek tbv Kennispunt Water

Binnen de afdelingen waar handhaving is belegd, is jaarlijks een hoeveelheid uren beschikbaar voor het uitvoeren van reguliere controles

De reguliere controles zijn onder te verdelen over de volgende categorieën bedrijven en objecten.

- a. Controles op directe en indirecte bedrijfsmatige lozingen met inbegrip van de rwzi's;
- b. Controles in het kader van het besluit lozen buiten inrichtingen;
- c. Controles op grondwateronttrekkingen en lozingen van onttrokken grondwater;
- d. Controles in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;
- e. Controles in het kader van het activiteitenbesluit, met inbegrip van de watergerelateerde bepalingen uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen;
- f. Controles in het kader van het besluit afvalwater huishoudens (IBA's);
- g. Controles op watervergunningen en meldingen op grond van de Keur;

Het aantal beschikbare uren wordt op basis van expert judgement en evaluatie van het voorgaande jaar, verdeeld over bovengenoemde categorieën te controleren bedrijven en objecten.

Daarna volgt zo mogelijk per categorie de bepaling van tijdsbesteding per bedrijf of lozing.

Onderstaand een toelichting per categorie en hoe per categorie verdere prioritering, indien van toepassing, plaats vindt. Uiteraard zijn voor het kennispunt water de uitkomsten van onderstaande analyse ad a) het meest relevant.

### **Ad a)Controles op directe en indirecte bedrijfsmatige lozingen met inbegrip van de rwzi's**

Voor de prioritering van de controlebezoeken binnen deze categorie wordt de volgende systematiek toegepast:

Score = naleefgedrag \* (potentiële milieubelasting + debiet) \* lozingswijze

waarbij de afzonderlijke factoren als volgt worden bepaald:

Naleefgedrag	Rekenfactor
geen bijzonderheden	1
Waarschuwingbrief	2
handhavend optreden (PV en dwangsom)	3
Recidief	4

Naleefgedrag wordt bepaald op grond van de ervaringscijfers van de vorige drie kalenderjaren. De score "recidief" wordt toegekend als in de voorgaande 3 kalenderjaren de score 2 (waarschuwingbrief) en/of score 3 (handhavend optreden met PV of dwangsom) zijn toegekend.

Potentiële milieubelasting	Rekenfactor
minder milieubelastende stoffen	1
grijze lijst stoffen, zuurstof bindende stoffen en nitrificatieremmende stoffen	2
zwarte lijststoffen en bestrijdingsmiddelen	4
prioritaire stoffen	5
prioritair gevaarlijke stoffen	6

Stoffen kunnen onder meerdere stofgroepen vallen. In dat geval moet rekenfactor van de zwaarste categorie worden toegepast.

Debiet	Rekenfactor
< 10 m3 per dag	1
10 – 50 m3 per dag	2
50 – 100 m3 per dag	4
100 – 250 m3 per dag	7
> 250 m3 per dag	11

Lozingswijze	Rekenfactor
directe lozing	1
indirecte lozing	1.5
indirecte lozing via hemelwaterriool	1.5

De score per bedrijf wordt omgeslagen naar een totaalscore voor alle bedrijven. Daarmee kan het percentage beschikbare tijd per individueel bedrijf en daarmee de absolute beschikbare tijd per bedrijf worden bepaald. Voor één controlebezoek staat een vast aantal uren. De beschikbare tijd wordt daarom omgezet naar het aantal bezoeken, afgerond op een geheel getal.

**Ad b) Controles in het kader van het besluit lozen buiten inrichtingen.**

Jaarlijks wordt op basis van het beschikbare aantal uren het totaal aantal controlebezoeken bepaald. Op basis van kennis uit het verleden en expert-judgement worden de aantallen bezoeken bepaald per object.

**Ad c) Controles op grondwateronttrekkingen en lozingen van onttrokken grondwater**

Grondwateronttrekkingen kunnen tijdelijk zijn, zoals bij bouwputbemalingen, of permanente bemalingen. Onder grondwateronttrekkingen vallen ook saneringen. Integraal met de onttrekking vindt ook toezicht op de lozing plaats. Met name toezicht op een individuele tijdelijke onttrekking kan doorgaans niet vooraf worden ingepland. Dergelijke controles lenen zich voor projectmatig toezicht.

**Ad d) Controles in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;**

Het aantal daadwerkelijke controles is sterk afhankelijk van ontvangen meldingen.

**Ad e) Controles in het kader van het activiteiten besluit met inbegrip van de watergerelateerde bepalingen uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen;**

Jaarlijks wordt in het uitvoeringsprogramma een bepaalde hoeveelheid uren gereserveerd voor deze controles. Het gaat hier om reguliere bedrijfs- en veldcontroles. De cross-compliance controles worden vanaf 2011 uitgevoerd door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit. Er is vooralsnog geen sprake van een prioritering op basis van risicoanalyse.

**Ad f) Controles in het kader van het besluit afvalwater huishoudens (IBA's);**

Deze controles hebben betrekking op lozingen vanuit een IBA op oppervlaktewater. Er is vooralsnog geen sprake van een prioritering op basis van risicoanalyse.

**Ad g) Controles op watervergunningen en meldingen op grond van de Keur.**

Dit toezicht bestaat uit controle op afgegeven watervergunningen en ontvangen meldingen op grond van de Keur.

**Bijlage WG 5 Kwaliteit Kennispunt**

## 5. KWALITEIT KENNISPUNT WATER

In het Plan van aanpak Kennispunt Water Overijssel zijn een aantal werkgroepen gedefinieerd. Kwaliteit van het Kennispunt is als 1 van de onderwerpen benoemd. In dit hoofdstuk wordt de het kwaliteitsvraagstuk van het Kennispunt Water (KPW) beschreven.

Onder deze noemer is kennis, kunde, capaciteit van de medewerkers bij de 5 waterschappen geïnventariseerd. Tevens is aan bod gekomen welke specialiteiten (bijvoorbeeld bedrijfstakken) de vergunningverleners en toezichthouders hebben .

### *Kwaliteitscriteria 2.1*

In 2009 is door het IPO, VNG en VROM de zogenaamde Package deal gesloten. In deze Package deal zijn afspraken gemaakt hoe om te gaan met de invulling van de Wabo en de vorming van de Regionale Uitvoeringsdiensten RUD's. De hoofdlijnen om te komen tot verbeteringen van de uitvoering van het omgevingsrecht zijn hierin eveneens beschreven. Eén van de hoofdlijnen in de package deal is dat *kwaliteitseisen de basis zijn voor een goede uitvoering*.

Eind 2009 zijn kwaliteitscriteria 2.0 gepresenteerd waaraan de alle bevoegde gezagen die invulling geven aan het Omgevingsrecht moesten voldoen. In de tussen liggende periode van 2009 tot 2012 zijn de betreffende organisaties aan de slag gegaan met de kwaliteitscriteria. Met de vertaling naar de eigen organisaties kwamen er veel vragen uit "het veld". Om deze reden is het thema Kwaliteit onder het Programma Uitvoering met Ambitie (PUmA) opnieuw bekeken.

Het resultaat van de Kerngroep Kwaliteit van PUmA is in oktober 2012 gepresenteerd. Alle bevoegde gezagen die invulling geven aan onderdelen van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) moeten per 2013 voldoen aan deze criteria. Het Doel van de Kwaliteitscriteria is als volgt omschreven:

"De kwaliteitscriteria zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door gemeenten en provincies in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen."

Om als Kennispunt Water eveneens een voldoende kwalitatieve uitvoering te kunnen garanderen aan de RUD's binnen Overijssel op het gebied van indirecte lozingen hebben we onze afdelingen Vergunningverlening en Toezicht en Handhaving (VTH) langs de meetlat van de Kwaliteitscriteria 2.1. gehouden.

In deze beoordeling is gebruik gemaakt van de omschrijvingen die zijn weergegeven in het specialisme Afvalwater (indirecte lozingen) onder het hoofdstuk Specialistische deskundigheidsgebieden accent Milieu. De opleidingseisen, werkervaring en frequentie zijn specifiek voor alle medewerkers bekeken.

Uit de beoordeling is gebleken dat elk waterschap voldoet aan de Kwaliteitscriteria voor wat betreft de indirecte lozingen. Zie tevens de volgende bijlage. Als Kennispunt water wordt dus voldaan aan de gestelde kwaliteitscriteria.

WERKGROEP SPECIALISMEN	VVV	Si Vo	Peter van de Harrie de Lar	Digna Sar	Marcel Godofr	Meinard Eekl	Dennis Br	2.0. uitleg van spelregels uit deel A en kwaliteitscriteria 2.1 (2.1) . Of eigen toelichting
<b>personen</b>								
<b>Indirecte lozingen</b>								
<i>onderdeel constructie tekeningen en berekeningen</i>								
totaal fte	2,2 V, 1,7 TH							alle inzet op indirecte lozingen inclusief glastuinbouw
totaal aantal personen onbenutte fte (evt. vacaturruimte)	4 *	*	*	*	*	*	*	aantal personen die voldoen aan de kwaliteitseis van 33% hoogfrequent. De vraag is minimaal 2 personen.
fte per persoon		0,8	0,7	0,2	0,5	0,8	0,8	0,1
opleiding per persoon								Omdat kennis en kunde voor indirecte en directe industriële lozingen vergelijkbaar is mag de inzet op deze directe lozingen hierin worden meegenomen.
MBO								
HBO, Milieu, Chemisch/Technisch		*	*	*	*	*	*	HBO, Milieu, Chemisch/Technisch is basisopleiding. Regel 9: Aan de opleidingseisen kan ook voldaan worden door aantoonbaar gelijkwaardige opleiding en/of gelijkwaardig werk- en denkniveau door ervaring
Anders nl.								
Aanvullende opleiding conform KPMG (ja/nee)	ja	ja	nee	nee	nee	ja	ja	Chemie en afvaltechnologie, Industriële bedrijfsprocessen, Zuiveringsproces R/WZ (TAZ), Monstername strategieën, Bemonstering-opstellingen
<i>werk ervaring mkb specialisme</i>								
0 -3 jaar								
meer dan 3 jaar		>3	>3	>3	>3	>3	>3	33% is nieuwe criterium vanuit 2.1. Omdat kennis en kunde voor indirecte en directe industriële lozingen vergelijkbaar is mag de inzet op deze directe lozingen hierin worden meegenomen. Bij het specialisme indirecte lozingen is geen aantal adviezen/beoordelingen genoemd. Invullen is dus facultatief.
<i>frequentie, laagfrequent 30%</i>		*	*	*	*	*	*	
Adviezen/beoordelingen per jaar								inzet op indirecte lozingen
<i>inzet</i>								inzet op indirecte lozingen
hoeveel fte per jaar?								
hoeveel in euro's?								
<b>Deskundigheid</b>								
<b>Continuïteit</b>								







WERKGROEP SPECIALISMEN	WRV											
<b>Indirectelozingen</b>												
totaal fte	1,4 V / 600 uur TH	W. Pieters V	G. Vrieling V	J. Platen TH	R. Schutte TH	F. Haaijer TH	Sj. Mulder TH					
totaal aantal personen onbenutte fte (evt. vacatureruimte)	2 V / 4 TH nee											aantal personen die voldoen aan de kwaliteits eis van 33% hoogfrequent. De vraag is minimaal 2 personen.
fte per persoon opleiding per persoon		1	0,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,4	0,1	0,4		Omdat kennis en kunde voor indirecte en directe industriële lozingen vergelijkbaar is mag de inzet op deze directe lozingen hierin worden meegenomen.
MBO												HBO, Milieu, Chemisch/Technisch is basisopleiding. Regel 9: Aan de opleidingseisen kan ook voldaan worden door aantoonbaar gelijkwaardige opleiding en/of gelijkwaardig werk- en denkniveau door ervaring
HBO, Milieu, Chemisch/Technisch Anders nl.		x	x			x		x		x		Chemie en afvaltechnologie, Industriële bedrijfsprocessen, Zuiveringsproces RWZI (TAZ), Monstername strategieën, Bemonstering-opstellingen
Aanullende opleiding conform KPMG (ja/nee) inverandering mbo-specialisme 0-3 jaar meer dan 3 jaar		ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	33% is nieuwe criterium vanuit 2.1. Omdat kennis en kunde voor indirecte en directe industriële lozingen vergelijkbaar is mag de inzet op deze directe lozingen hierin worden meegenomen. Bij het specialisme indirecte lozingen is geen aantal adviezen/beoordelingen genoemd. Invullen is dus facultatief.
frequentie, hoogfrequent 33%		ja	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	inzet op indirecte lozingen inzet op indirecte lozingen
Adviezen/beoordelingen per jaar in/voor	nee											
hoeveel fte per jaar? hoeveel in euro's?												
<b>Deskundigheid</b>	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>Continuïteit</b>	??	??	??	??	??	??	??	??	??	??	??	

