

Plenaire deel

De dagvoorzitter Corné Nijburg, programmamanager UP Convenant Bodem en Ondergrond, heette iedereen welkom en introduceerde het onderwerp en het programma. Het plenaire deel ging in op de aanleiding voor de arena en de procedure van de aanbesteding. Daarna gingen we uiteen in twee deelsessies, de Omgevingswet en Nieuwe bedreigende stoffen. Deze deelsessies waren bedoeld om concreet te praten over de vragen die leven bij de partijen en de mogelijkheden die er zijn om deze vragen te beantwoorden.

Na de introductie lichtte Leo Hamerlinck, voorzitter Werkgroep Verdeling Kennisbudget, kort de vier thema's van de concurrentiegerichte dialoog uitvraag toe: Omgevingswet, Nieuwe bedreigende stoffen, Klimaatverandering en Landbouw & Voedsel. De eerste twee werden in de kennisarena op 24 november besproken. Voor de laatste twee wordt op 26 januari de eerste verkennende arena georganiseerd. Leo Hamerlinck lichtte daarnaast nog een aantal punten toe van de concurrentiegerichte dialoog:

- Het gaat om een bedrag tussen € 800.000,- en 2,0 miljoen (in totaal voor de vier thema's).
- Per thema is een bedrag beschikbaar van €200.000 tot 500.000 (incl. BTW).
- Het Programma KIBO begeleid het proces.
- Op 15 januari 2018 wordt het concept PvE (op TenderNed en per email) gepubliceerd.
- Doorlooptijd tot definitieve gunning is 6 tot 9 maanden.

Julie Tham en Bernardien Tiehatten, beide van het KIBO, lichtten de aanleiding, mogelijkheden en procedure van deze concurrentiegerichte dialoog toe.

Julie Tham trapt af met het doel van de kennisarena: *Input ophalen voor het concept Programma van Eisen voor de thema's Nieuwe bedreigende stoffen en Omgevingswet.*

De reden om een te kiezen voor een aanbesteding in de vorm van een concurrentiegerichte dialoog is om een probleemstelling te bepalen die leidt tot door de aanbestedende partij (in dit geval convenantpartijen) gewenste resultaten. De concurrentiegerichte dialoog wordt ingezet bij complexe vraagstukken en geeft ruimte voor partijen om de probleemstelling en het beoogde resultaat mede vorm te geven om zo samen te komen tot een Programma van Eisen bij een uiteindelijke vorm van aanbesteding.

Bernardien Tiehatten lichtte de procedure toe en ging in op de stappen en fases van de concurrentie gerichte dialoog. De verkennende arena van vandaag is niet de officiële start van de procedure maar een voorbereidende stap. De procedure bestaat uit een aantal onderdelen, het doel van het doorlopen van deze onderdelen is het komen tot een gezamenlijk gedragen Programma van Eisen. Op 15 januari zullen het verloop van de procedure, de indieningscriteria en de inhoudelijke criteria worden gepubliceerd op TenderNed. In de procedure komt in ieder geval terug:

- **Aangeven van potentiële deelname met een preproposal;**
- **Het voeren van de dialoog om het pre-proposal aan te scherpen;**
Per thema worden één of meerdere dialoogarena's georganiseerd. De 1ste dialoog arena heeft twee onderdelen: één op één besloten dialoog over ideeën door geïnteresseerde partijen die

zich hebben ingeschreven en een plenair gedeelte. De inhoud wordt gebaseerd op de pre-proposals.

De dialoofase heeft als doel het PvE aan te scherpen, het resultaat aan het einde van de dialoofase is dan ook een definitief PvE.

- **Het gunnen van de opdracht.**

Aan de hand van het definitieve PvE gevraagd aan consortia om voorstellen in te dienen. Deze voorstellen worden beoordeeld op basis van de in het PvE genoemde criteria en er wordt gekozen door middel van een ranking. Deze criteria zullen worden gepubliceerd in het concept PvE en deze worden niet meer aangepast. De eindbeoordeling wordt gedaan door het UP (de Werkgroep Verdeling Kennisbudget).

Een aantal aandachtspunten werden genoemd in de presentatie:

- Het voorstel dient in de Nederlandse taal te zijn.
- Vertegenwoordiging van de triple helix in het consortium is gewenst.
- Per partij kan slechts één voorstel per thema gedaan worden;
- Het streven is een zo hoog mogelijke multiplier.

Q&A

In navolging van de presentatie volgden een aantal vragen uit de zaal. Deze vragen worden hieronder behandeld:

- Wat gebeurt er als er gelijk wordt gescoord door consortia?
 - Dan wordt er gelood tussen de gelijk scorende voorstellen.
- Waar ligt de eindbeoordeling?
 - Bij het Programmeerteam van het Convenant Bodem en Ondergrond 2016-2020.
- Waarom geen trechtering van inschrijvers naar een maximum?
 - Het is niet gewenst vroeg in de procedure partijen uit te sluiten van deelname.
- Kan een triple helix ook uit 2 of 1 partij(en) bestaan?
 - Nee
- Is er één e-mailadres voor alle vragen?
 - Ja: jos.van.wersch@rws.nl
- Wanneer wordt het budget bepaald?
 - Het toegekende budget per project wordt bij de beoordeling bepaald.
- Mag één offerte op meerdere thema's/uitvragen worden ingediend?
 - Ja dat is mogelijk. Wel moet duidelijk gemaakt worden welke vraag beantwoord wordt onder dit thema, hoe dit gebeurt en met welk doel. Een overheid mag zich aan meerdere voorstellen verbinden per thema.
- Wat gebeurt er als meerder partijen eenzelfde plan indienen?
 - Over het algemeen zal dit al duidelijk worden bij de pre-proposals. Binnen dit onderdeel kan door alle partijen kennis genomen van wat de geïnteresseerde partijen op hoofdlijnen van plan zijn. Hierop kan dan door de partijen naar eigen inzicht geacteerd worden.
 - Over het algemeen zullen de ingediende plannen zullen nooit geheel identiek zijn. Zij worden dan ook gewoon beoordeeld.
- Kan een stichting van bedrijven ook deelnemen aan de concurrentiegerichte dialoog?
 - Ja dit kan. In feite gaat het hier dan om de triple helix partner bedrijven. De rechtsvorm is niet leidend.

- Welke rol kan de overheid hebben?
 - De overheid is 1 van de triple helix partners. Dit betekent dat deze aantoonbare betrokkenheid moet hebben bij het project: mede-eigenaar/opdrachtgever zijn van het project c.q. aantoonbaar in de uitvoering van het project participeren 'in cash' en/of 'in kind'.

Vervolg

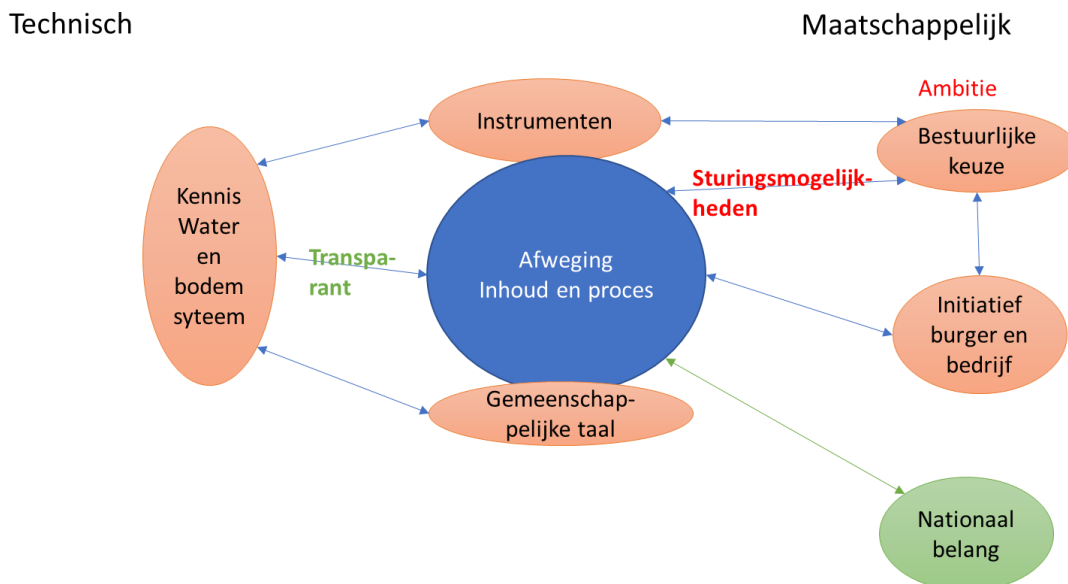
Naar aanleiding van vragen en opmerkingen op 24 november worden een aantal aanpassingen doorgevoerd in de procedure. Op 15 januari wordt het Programma van Eisen gepubliceerd. Hierin zullen de procedure, indieningscriteria en beoordelingscriteria worden gepresenteerd. Het inhoudelijk deel, dat ingaat op de wat er gevraagd wordt en tot welke resultaten dit moet leiden, wordt dan in concept gepubliceerd. Dit onderdeel wordt aangescherpt op de volgende kennisarena op 5 maart.

Deelsessies Omgevingswet

De ochtendsessie van de Omgevingswet begon met een volle zaal waarin de overheid, het bedrijfsleven en de kennisinstelling en goed waren vertegenwoordigd. Facilitator Corné Nijburg begon de sessie met de vraag aan de zaal om hun vragen en hun aanbod met geeltjes te plakken in de drie vragen onderwerp die zijn gedefinieerd in het voorwerk voor deze kennisarena:

- Kennis van de bodem en ondergrond;
- Instrumenten voor gebiedsgerichte aanpak;
- Proces in de voorbereiding tot vergunning.

De uitkomsten uit deze sessie werd voor de tweede sessie samengevat in de volgende figuur:



Dit figuur diende als basis voor de tweede sessie. De verschillende onderdelen werden besproken, hieruit bleek dat het 'handelingskader' centraal staat in de behoefte van de overheden.

Dit handelingskader willen overheden gebruiken om hen te helpen bij het ontwikkelen van een Omgevingsvisie en het ontwikkelen van een Omgevingsplan op basis van deze visie. Het handelingskader richt zich daarmee op verschillende niveaus aangeduid in de Omgevingswet.

Deelsessie nieuwe bedreigende stoffen

In deze deelsessie werden 3 pitches gehouden (zie presentaties).

- Piet Otte (RIVM) relateerde de nieuwe bedreigende stoffen aan de maatschappelijke ontwikkeling naar een Circulaire Economie. Dit vormde een illustratie van de startfase van de beleidscyclus.
- Jan van der Veen (provincie Zuid-Holland) en Reinier Besemer (provincie Utrecht) illustreerden met de casus diffuus lood welke aandachtspunten zij zagen voor de beleidsontwikkeling. Weliswaar gaat het hierbij om een 'bekende' stof mogelijke nieuwe inzichten en toepassingen kunnen leiden tot het als nieuwe bedreiging categoriseren hiervan.
- Julian Starink (IenW) bracht als onderdeel van omvangrijker beleid op het vlak van medicijnresten het voorbeeld naar voren van contrastvloeistof. Dit vormde een voorbeeld van wat er komt kijken bij de implementatie van beleid.

Na elk van de pitches volgden discussies. Hierin werd benadrukt dat enerzijds basis kennis over de nieuwe bedreigingen noodzakelijk is en anderzijds een handelingskader. Het is goed om naast kennis over een bepaalde nieuwe bedreigende stof die zich voordoet (oa over effecten, omvang) , ook proactief kennis te ontwikkelen door na te gaan wat er op het vlak van nieuwe bedreigende stoffen op ons afkomt. Ook kennis over hoe burgers tegen een nieuwe bedreiging aankijken wordt belangrijk gevonden. Daarnaast moet er een handelingskader komen. Er moet immers worden omgegaan met bestuur, politiek en publiek, media naast het ontwikkelen/uitvoeren van beleid. Het gaat dan om een handelingskader dat niet alleen aangeeft wat acuut en op korte termijn te doen, maar ook wat op de langere termijn nodig is.