

## Terugkoppeling Veenomeen CIP Routeplanner Bodemvizier

Door Deltares en Rijkswaterstaat is in de context van het Corporate Innovatie Programma (CIP) project Routeplanner Bodemvizier op het congres Veenomeen, gehouden te Zaandam op 22 november 2018, een van de producten gepresenteerd. Het gaat hierbij om het stroomschema, opgesteld ter systematische ordening van de beschikbare instrumenten op [www.bodemvizier.nl](http://www.bodemvizier.nl). Aan deelnemers van het congres is de mogelijkheid geboden om een concept versie van het stroomschema te testen op zowel de methodiek alsook de bruikbaarheid. De algemene indrukken kunnen in de volgende punten samengevat worden:

- Er is zeker een behoefte aan het ordenen van de vele beschikbare instrumenten. Dit schema koppelt de bodem gerelateerde opgave aan een stap in een cyclus en dit spreekt gebruikers goed aan. Hiermee kan op een snelle manier uitgedacht worden waar er behoefte is aan instrumentarium.
- De visueel aantrekkelijke manier van het stroomschema heeft gebruikers goed bevallen.
- De vraag is vaker gesteld of dit schema al online beschikbaar is, dit geeft aan dat er wel degelijk behoefte voor gebruik is. Daarbij komt ook kijken dat het schema niet perse gekoppeld hoeft te worden aan bodem-problematiek. De stappen in het proces zijn algemeen toepasbaar op andere vragen of sectoren.
- De website [www.bodemvizier.nl](http://www.bodemvizier.nl), en dus de routeplanner, is over het algemeen niet bekend bij professionals in de bodem-wereld.

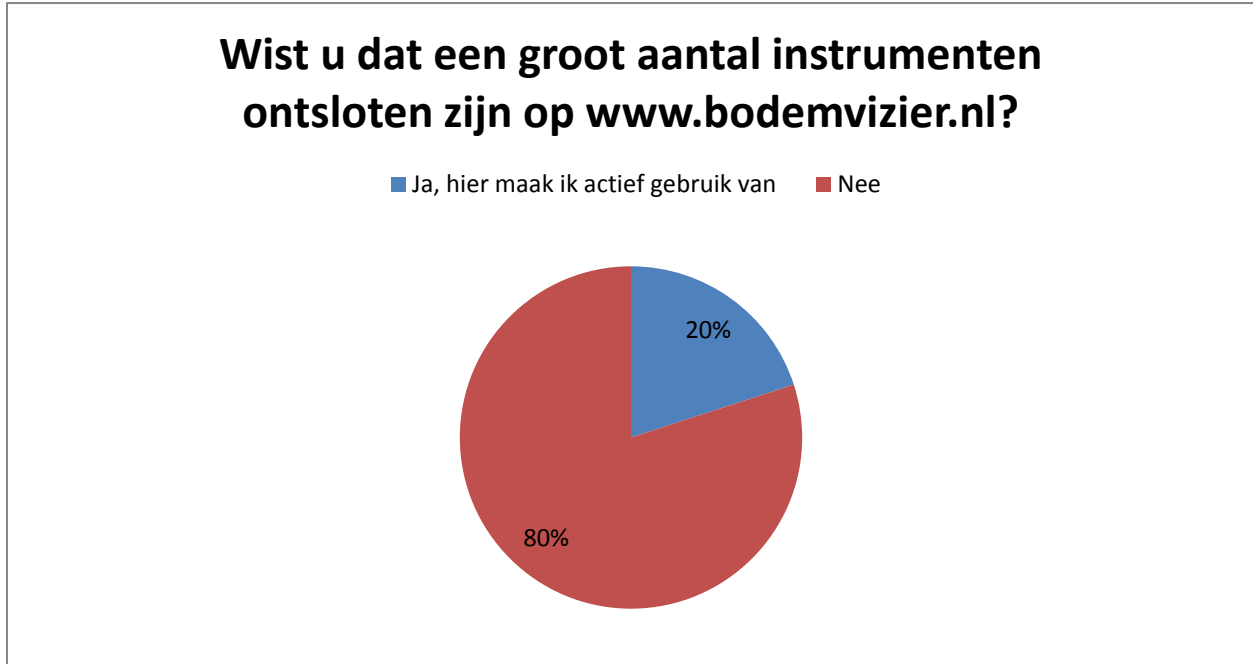
Naast de demonstratie van het schema is er ook aan deelnemers gevraagd om een korte enquête in te vullen. Er zijn in totaal 11 formulieren ingevuld, waarvan er helaas niet alle vragen beantwoord zijn. De resultaten hiervan, bestaande uit 5 vragen worden hieronder gepresenteerd.

**Vraag 1: Hoe vaak maakt u gebruik van instrumenten/kaders/richtlijnen bij het omgaan met bodem-problematiek?**



Hier kan geconcludeerd worden dat vrijwel iedereen weleens gebruik maakt van instrumenten/kaders/richtlijnen. Het antwoord op deze vraag kan nogmaals de urgentie aangeven dat bestaande instrumenten ergens ontsloten moeten worden.

**Vraag 2: Wist u dat een groot aantal instrumenten ontsloten zijn op [www.bodemvizier.nl](http://www.bodemvizier.nl)?**



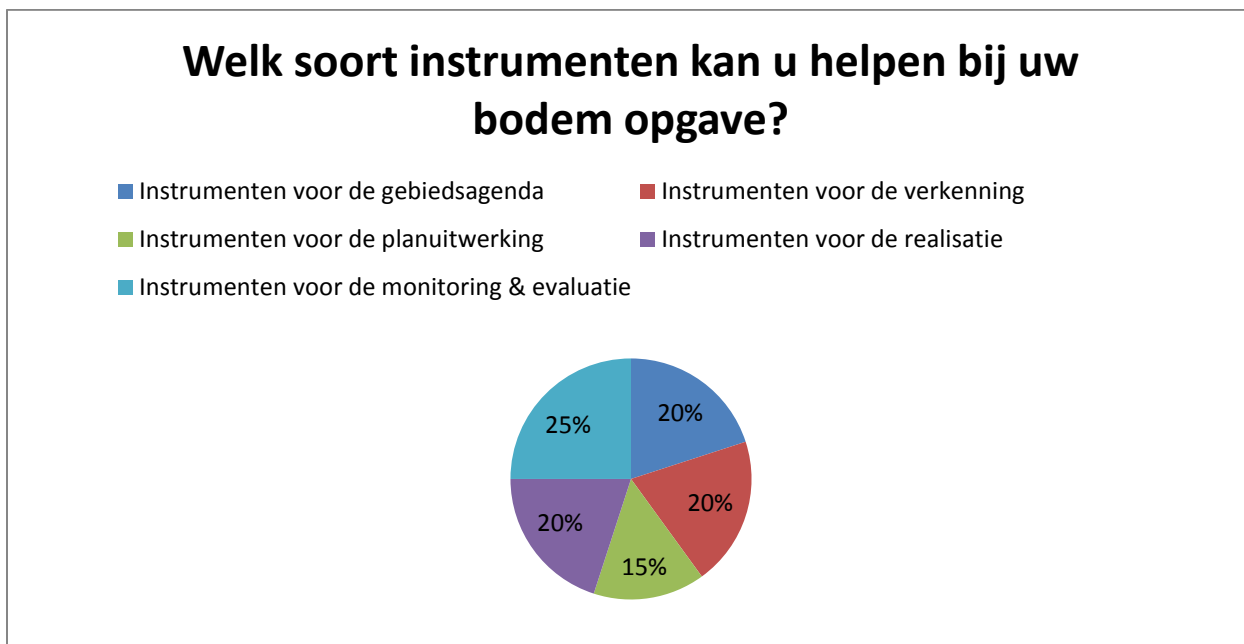
Van de in totaal 10 antwoorden heeft 80% (8) aangegeven niet bekend te zijn met de website. Dit vraagt zeker om verdere actie, aangezien het gebruik van instrumenten toch wel degelijk deel uitmaakt van het dagelijks werk. De website vergemakkelijkt de zoektocht en is zeker bruikbaar. Echter wordt het nog niet goed gevonden door het publiek.

**Vraag 3; Hoe ervaart u de bruikbaarheid van dit stroomschema?**

De aanwezigheid van een systematisch overzicht van stappen in een probleemcyclus helpt gebruikers wel degelijk om hun (deel)probleem in perspectief te plaatsen. Hiermee kunnen er dus ook gerichter keuzes gemaakt worden voor het gebruik of juist geen gebruik van instrumentarium.



**Vraag 4: Welk soort instrumenten kan u helpen bij uw bodem opgave?**



Het beeld bij de antwoorden op deze vraag is verdeeld. Er bestaat een behoefte aan meer instrumenten in de monitoring en evaluatie stap. Daarnaast is dit ook het geval voor de gebiedsagenda stap (in het schema nu voorverkenning genoemd). Dit terwijl het grootste deel van de bestaande instrumenten deel uitmaken van deze stap. Het niet bekend zijn met de ontsluiting van de instrumenten op bodemvizer, kan natuurlijk ook hier een oorzaak zijn.

**Vraag 5: Wat zou u verbeteren/aanpassen aan het schema en overige opmerkingen:**

De volgende opmerkingen zijn genoteerd:

- Ondergrondwijzer voor 3D ordening, bodematlas, bodemladder toevoegen. Gebruik ook ruimte x milieu.nl
- Een duidelijk onderscheid proberen te maken tussen zetting, klink en autonome zetting, alsook droogterisico