



Bevoegde overheden Wbb

NL Milieu en Leefomgeving

Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht
Postbus 8242
3503 RE Utrecht
www.agentschapnl.nl

Contactpersoon
van de Meerendonk
wim.vandemeerendonk
@agentschapnl.nl

memo

Humane spoedlijst 2010, dataset

Datum

14 september 2010

Van : Werkgroep Aanpak spoedlocaties
Aan : Bevoegde overheden Wbb

Datum : 14-9-2010
Betreft : Lijst met gegevens tbv aanleveren humane Spoedlocaties 31 december 2010

De bevoegde gezagen Wet bodembescherming dienen op 31 december 2010, conform het BodemConvenant een gegevenslijst met humane spoedlocaties aan te leveren.

Convenantslijst voor 31 december 2010.

Van belang bij het opstellen van de lijst met gegevens is natuurlijk het convenant Bodemontwikkelbeleid en aanpak spoedlocaties. Hierin staat het volgende opgenomen:

“De bevoegde overheden Wbb zullen uiterlijk op 31 december 2010 een overzicht gereed hebben van de Humane spoedlocaties. In dit overzicht zal per locatie worden aangegeven welke (tijdelijke) maatregelen zijn genomen of zijn voorzien.”

Vanuit deze tekst en de afstemming met de werkgroep MidTermReview, zijn we gekomen tot een lijst met velden die moeten worden aangeleverd.

Lijst met Velden

1. locatiecode
2. Locatie naam
3. Plaats
4. Gemeentenaam
5. Huidig gebruik
6. Convenant
7. Veroorzakende UBI
8. Locatiefase (tbv het informatieniveau)
9. (voorgenomen) Maatregelen
 - 9a Voorgenomen/gerealiseerd
 - 9b Tijdelijke maatregelen/permanente maatregelen.

Binnen de werkgroep is uitvoerig gediscussieerd over de te kiezen velden (1 t/m 4 & 9).

Datum
14 september 2010

Aanvullend is vanuit de werkgroep besloten tot veld 8. Hiertoe is in de werkgroep besloten vanuit de wens die leefde om ook locaties te mogen rapporteren die nog niet volledig in beeld zijn. Besloten is dat dit alleen kan als de fase van onderzoek mee wordt gerapporteerd.

Tenslotte is de lijst met de werkgroep Midtermreview besproken. Op basis hiervan zijn een aantal velden toegevoegd (velden 5, 6 en 7).

Toelichting op de keuze van de aanvullende velden

Algemeen ten aanzien van de velden 5 t/m 7. De kans is groot dat met de oorspronkelijke basisvelden (1 t/m 4 & 9) de 2^e Kamer niet voldoende kan worden geïnformeerd, en vervolgens de individuele overheden alsnog zouden moeten worden benaderd om de gewenste aanvullende informatie te leveren.

Ad 5. Het huidige/actuele gebruik van een locatie is een belangrijke factor bij het bepalen van het risico op een locatie. Humane spoedlocaties kunnen zowel in een woonwijk als op een bedrijfsterrein liggen, maar de ligging in een woonwijk is maatschappelijk gezien van een andere orde dan de ligging op een bedrijfsterrein. Door niet kenbaar te maken dat de humane risico's gekoppeld zijn aan de functie wonen, zou het verwijt kunnen worden uitgelokt dat de overheden onvoldoende oog hebben voor de burger. De recente gebeurtenissen in Delft laten zien hoe enorm gevoelig de aanwezigheid van een risicovolle situatie in een woonwijk kan liggen en tot hoeveel publiciteit dat kan leiden.

Het veld Gebruik is een onderdeel van de bodeminformatiesystemen. Omdat het actuele gebruik en/of de ligging van de locatie een belangrijk onderdeel is in de afweging van de risico's op een locatie, zal het actuele gebruik op de betreffende locaties vrijwel altijd bekend zijn. Wanneer dit gegeven niet uit het bodeminformatiesysteem kan worden afgeleid, dan is het gezien het te verwachten geringe aantal humane spoedlocaties per bevoegde overheid¹ te rechtvaardigen, dat gevraagd wordt dit gegeven handmatig aan de lijst toe te voegen.

Ad 6. Het is relevant dat de 2^e Kamer weet in welk kader een humane spoedlocatie wordt opgepakt en of hiervoor voldoende financiële dekking is. Daarom is het belangrijk te weten hoeveel van de humane spoedlocaties door het bedrijfsleven worden opgepakt en in welk verband, en of daarover dekkende afspraken zijn gemaakt, zoals via de Bedrijvenregeling, SBNS, Gasfabrieken of Bosatex. Op die manier wordt inzicht verkregen in de vraag of de locaties op de korte termijn ook inderdaad kunnen worden aangepakt. Overigens hoeft het juridisch gezien niet altijd zo te zijn dat een bedrijf daadwerkelijk aan zet is.

Ad 7. Het gaat hierbij om de bedrijfsactiviteit (uitgedrukt in een UBI-code) die geleid heeft tot de spoedeisende verontreiniging. Het veld veroorzakende ubi(activiteit) geeft directe informatie over hetgeen de spoedeisende locatie heeft veroorzaakt. Het geeft daarmee ook aan welke mogelijkheden er zijn om via een brancheaanpak te worden opgepakt. Zeker in combinatie met de velden huidig gebruik en convenant, wordt duidelijk waar mogelijkheden liggen.

¹ In mei 2010 hebben 27 bevoegde overheden in het kader van een door de werkgroep spoed uitgezette enquête aangegeven minder dan 5 humane spoedlocaties te hebben.

Bovendien kan met dit gegeven de 2^e Kamer worden geïnformeerd aangaande de vraag wat de oorzaak is geweest van de verontreiniging, een vraag die logischerwijs vrijwel altijd direct wordt gesteld (hoe heeft dit kunnen gebeuren).

Datum
14 september 2010

Het is niet voor alle locaties eenvoudig de bron van de spoedeisende verontreiniging direct aan het bodeminformatiesysteem te ontlenen. Dat komt door de vrij ingewikkelde versleuteling van de coderingen wanneer sprake is geweest van meerdere verontreinigingsbronnen op de locatie. In veruit de meeste gevallen is de aard van de bron van de verontreiniging echter wel bekend bij de bevoegde overheid. Gezien het geringe aantal humane spoedlocaties, wordt in de voorkomende gevallen dat de bron van de spoedeisende verontreiniging niet direct aan het systeem kan worden ontleend, gevraagd de bron handmatig aan de lijst met gegevens toe te voegen.

Ad 8.

Voor het veld locatiefase moet gekozen worden uit de volgende mogelijkheden:

- Nader onderzoek
- Beschikt ernst/spoed
- Versnellingsprotocol
- Anders, incl. toelichting

Waarbij bij 'Anders' moet worden aangegeven op welke manier wordt afgeweken van de minimale eis uit het convenant.

Ad 9.

Ten aanzien van de (voorgenomen) maatregelen moet worden gekozen uit:

- a. gebruiksbeperkingen
- b. voorkomen contact/ blootstelling
- c. verminderen/sanering verontreiniging

Ten aanzien van 9a en 9b zal een keuze uit de mogelijkheden moeten worden gedaan.

Wijze van Invulling

De velden 1 t/m 4 dienen te voldoen aan de schrijfwijze zoals omschreven in het SIKB-protocol. De velden 5 t/m 9 zijn handmatig te vullen velden.

Overig

De bevoegde overheden Wbb kunnen bij geval van onduidelijkheden contact opnemen met de projectleider of projectsecretaris van de werkgroep.

In die gevallen waar het invullen van de velden een te grote belasting is, worden overheden verzocht dit te melden bij de projectleider of projectsecretaris van de werkgroep.

Een alternatief is dat bij een dergelijke te grote belasting, alleen voor die locaties waar spoed is bepaald op basis van een NO, dan wel middels het versnellingsprotocol deze gegevens dienen te worden aangeleverd.

Wijze van aanleveren aan de Uitvoeringsorganisatie

Elk bevoegd gezag is zelf verantwoordelijk voor het aanleveren van de lijst met humane spoedlocaties voor 31 december 2010. Binnenkort zal er verdere informatie worden verstrekt over de wijze waarop dit zal plaatsvinden.