

# ADVIES KBB BEOORDELING GELIJKWAARDIGHEID

Aanvrager: gemeente Haarlemmermeer

Datum advies: 26 november 2012

Onderwerp: Voorzieningen bij anti-icing installatie

## Verzoek

Beoordeling gelijkwaardigheid van een combinatie van voorziening en maatregelen bij een anti-icing installatie. In het verzoek worden in plaats van het aanbrengen van een lekbak, alternatieve maatregelen voorgesteld waarmee een gelijkwaardig verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt.

## Relevante artikelen besluit en regelgeving

NRB, deel 3 bijlage 1 Bodemrisicochecklist

- *Categorie 1.3: Opslag in bovengrondse tank vrij van de ondergrond opgesteld*

## Motivatie indiener verzoek

Om milieurisico's te mitigeren en beheersen zijn de volgende preventieve maatregelen genomen:

1. Het reservoir met verdund glycol is gemonteerd in een zeecontainer; de systeemcontainer. Het systeem heeft een actieve om lekkage in de systeemcontainer te signaleren (auto detectie). Deze monitoring bestaat uit 2 sensoren op de vloer onder het reservoir en actieve bewaking van het vloeistofniveau in het reservoir; als het vloeistofniveau zonder dat het systeem actief is daalt, volgt een alarmmelding. Zie bijlage 5.  
Bij een storing gaat er per direct een melding van het systeem uit naar de leverancier in Zweden. De leverancier kan vanuit Zweden via een digitale interface de installatie volledig bedienen en de installatie uitschakelen bij calamiteiten of (milieu bedreigende) storingen.
2. Indien de installatie in werking is, adviseert de leverancier deze 1x per 2 weken preventief te inspecteren. Dit kan ook vaker en is overeen te komen met de verantwoordelijke onderhoudspartij. De leverancier monitort via een digitale interface vanuit Zweden. De installatie wordt dus fysiek geïnspecteerd op juiste werking maar ook op afstand. Gedurende de winter 2012/2013 zijn aannemer en leverancier hiervoor verantwoordelijk. Optioneel is het plaatsen van camera's om op afstand te inspecteren, dit is nu niet in de uitwerking meegenomen.
3. De gebruikte anti-icing vloeistof is 100% biologisch afbreekbaar (zie aanvullende informatie bijlage 4 van leverancier Kilfrost) maar is officieel een bodemgevaarlijke stof. Het reservoir zal altijd gevuld zijn met een mengverhouding van 50% water en 50% glycol.
4. De lekbak in het spoor krijgt een lekdichtheidscontrole door een erkend bureau (certificaat te overleggen indien gewenst).
5. De leidingen zullen middels drukproef getest worden op lekdichtheid.
6. Het reservoir staat op een waterkerende ondergrond in een zeecontainer. Mocht er lekkage ontstaan dan wordt dit niet direct opgenomen in de bodem.

Om milieurisico's te mitigeren en beheersen zijn de volgende correctieve maatregelen genomen:

1. Alle storingsmeldingen komen binnen bij het SMC (Schakel- en Meld Centrum - regionaal) welke 24/7uur paraat staat c.q. bemand is. In bijlage 2 is het stroomschema storingsmanagement toegevoegd.

2. Bij het SMC komt de melding binnen bij de storingscoördinator welke de verantwoordelijke aannemer (ter plaatse van de storing) informeert om direct actie te ondernemen. De aannemer ter plaatse gaat naar de in storing zijnde installatie toe om maatregelen te treffen om de storing te verhelpen. Dit doet hij, indien nodig, in overleg met de leverancier. De leverancier kan vanuit Zweden (via een digitale interface) de installatie volledig bedienen.
3. Bij een milieubedreigende storing met als gevolg een lekkage, die niet preventief te verhelpen is via auto detectie, wordt via hetzelfde proces ook de regionaal gecontracteerde Dienst Milieu Incidenten (DMI) gealarmeerd. Deze gaat naar de in storing zijnde installatie om treffende maatregelen uit te voeren. De DMI is binnen 2 uur ter plaatse. Het reservoir staat op een waterkerende ondergrond in de systeemcontainer. Mocht er lekkage ontstaan dan wordt dit niet direct opgenomen in de bodem.

Gezien bovengenoemde maatregelen acht de indiener het niet noodzakelijk een aparte lekbak onder het reservoir in de container te plaatsen.

### **Uitgebracht advies**

De Klankbordgroep bodembescherming is tot de conclusie gekomen dat de voorgestelde maatregelen zoals beschreven in de memo van Prorail inclusief de bijlagen, gelijkwaardig kunnen worden beschouwd overeenkomstig de NRB. Voorwaarde is wel dat beschreven wordt op welke wijze invulling wordt gegeven aan het deel faciliteiten en personeel van tabel 1.3 van de BRCL.

### *Beoordelingskader*

In de NRB wordt aangegeven dat wanneer bodembedreigende stoffen worden opgeslagen in een bovengrondse enkelwandige tank vrij van de ondergrond opgesteld (categorie 1.3 BRCL), deze opslagen dienen te worden boven een kerende voorziening met visuele controle uitwendig op lekkage samen met faciliteiten en personeel.

### *Motivatie van enkele reacties*

- Container en verharding kunnen samen functioneren als kerende voorziening
- Continue lekdetectie is beter dan visuele controle uitwendig. Ik ga er van uit dat de lekdetectie detecteert onder alle compartimenten. Daarnaast is er ook periodieke inspectie en controle, maar er is niet beschreven wat geïnspecteerd of gecontroleerd wordt. Aannemende dat de inspectie betrekking heeft op het functioneren van de lekdetectie, en visuele controle op lekkage
- Invulling faciliteiten en personeel ontbreekt
- Een zeecontainer in deugdelijke staat kan fungeren als kerende voorziening
- Om te voldoen aan verwaarloosbaar risico moeten alle cvm zijn beschreven. Bij een willekeurige controle moet verificerbaar zijn dat de voorziening aanwezig is en de maatregelen worden nageleefd.
- Het geavanceerde lekdetectiesysteem geeft een permanente bewaking, is dus aanzienlijk beter dan een periodieke visuele controle (uitwendig) en geeft een optimale invulling aan het incidentenmanagement faciliteiten en personeel.

### *Overige punten van aandacht*

- Uit het stuk blijkt dat het vullen van de tank kritischer is dan de stationaire opslag zelf. Uitgaande van tabel 2.1.1-I NRB wordt voor dit onderdeel (bovenbelading tank) aandacht voor hemelwater en de werking van de overvulbeveiliging gemist.
- staat de Het tanken van motorvoertuigen vrij van de grond opgesteld (lees bodem van de container)?
- De beschrijving geeft niet duidelijk aan welke instrumentatie onderdeel is van EUC (equipement under control) en welke line of defence (LOD). Als de sensor onder deel is van EUC en de niveauschakelaar en eigen opnemer heeft, dan is er sprake van een overvulbeveiliging, anders niet.
- Uit de beschrijving van de besturing wordt opgemaakt dat de overvulbeveiliging dient om het overvullen te voorkomen tijdens het mengen van de glycol. Uit de tabel in de word-memo blijkt dat het vullen van de voorraad geschiedt uit IBC vanaf een vrachtwagen. Dit lijkt op vullen onder vrij-verval. Aandachtspunt is hoe men dan overvullen voorkomt; heeft de overvulbeveiliging hier ook functie? Dit vullen is in 3.4 ingedeeld wat mogelijk is, maar ook hier is geen invulling voor *faciliteiten en personeel* beschreven.

### **Conclusie**

De KBb gaat akkoord met de voorgestelde alternatieve maatregelen, mits ook aan faciliteiten en personeel invulling wordt gegeven.